TÜRKİYE CUMHURİYETİ MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİNİN ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİKLERİYLE İLİŞKİSEL OLARAK İNCELENMESİ

HAZIRLAYAN: İREM GÖRDES

YÜKSEK LİSANS TEZİ

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

DANIŞMAN: DOÇ.DR. MÜMİNE SOYTÜRK

2023

TÜRKİYE CUMHURİYETİ MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİNİN ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİKLERİYLE İLİŞKİSEL OLARAK İNCELENMESİ

HAZIRLAYAN: İREM GÖRDES

YÜKSEK LİSANS TEZİ

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

DANIŞMAN: DOÇ.DR. MÜMİNE SOYTÜRK

TEZ SAVUNMA SINAV JÜRİ ÜYELERİ:

Doç. Dr. Mümine SOYTÜRK

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet ASMA

Doç. Dr. Mehmet YANIK

2023

BEYAN

Bu tez çalışmasının kendi çalışmam olduğunu, tezin planlanmasından, veri toplanması ve yazımına kadar bütün safhalarda etik dışı davranışımın olmadığını, bu tezdeki bütün bilgileri akademik ve etik kurallar içinde elde ettiğimi, bu tez çalışmayla elde edilmeyen bütün bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğimi ve bu kaynakları da kaynaklar listesine aldığımı, yine bu tezin çalışılması ve yazımı sırasında patent ve telif haklarını ihlal edici bir davranışımın olmadığı beyan ederim.

İrem GÖRDES

imza

TEŞEKKÜR

Günümüzde önemini hızla arttıran bir konu olan girişimcilik konusunu Manisa ili içerisinde Yunus Emre ve Şehzadeler ilçelerine bağlı devlet ve özel ortaöğretim kurumlarında yoğun bir katılım ile 1510 öğrenciye 28 öğretmene ulaşarak anlamlı bir çalışmaya imza atmama vesile olan Manisa İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne, 8 devlet ve 6 özel okul olmak üzere idareci sorumlu öğretmenlerime, yardımlarını esirgemeyen beden eğitimi öğretmenlerine ve değerli öğrencilerine katılımlarından dolayı çok teşekkür ediyorum.

Yüksek lisans serüvenimde üniversite birinci sınıftan itibaren bana inanan ve her türlü desteğini seve seve gösteren, bizim gücümüz tükendiğinde bile bizi yüreklendirip yola devam etmemizi sağlayan biricik danışmanım Doç. Dr. Mümine SOYTÜRK'e, kıymetli hocalarım Doç. Dr. Mehmet YANIK ve Dr. Öğr. Üyesi Mehmet ASMA' ya katkılarından dolayı sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

Bu süreçte pes etmeden benimle birlikte yoldaş olan yükümü paylaşan canım annem canım babam ve canım kardeşime teşekkür ediyor ve şükrediyorum.

Öğretmenliğe atanmadan önce başlayan gecikmeli olsa da biten bu değerli çalışmam bilim camiasına hayırlı uğurlu olsun.

İrem GÖRDES

İÇİNDEKİLER

BEYAN i
TEŞEKKÜR ii
KISALTMALAR VE SİMGELER vi
TABLOLAR DİZİNİ vii
ŞEKİLLER LİSTESİ viii
1. ÖZET ix
2. **ABSTRACT** x
3. GİRİŞ ve AMAÇ 1
3.1 Giriş 1
3.2 Çalışmanın Amacı 3
4.GENEL BİLGİLER 4
4.1 Beden Eğitimi ve Spor Kavramları 4
4.2 Öğretmen ve Öğretmenlik Mesleği 6
4.3 Beden Eğitimi ve Spor Dersinin Genel Amaçları 8
4.4 Beden Eğitimi ve Spor Dersinin Özel Amaçları 9
4.4.1 Beden Eğitimi ve Spor Dersi Ortaöğretim Programının Amacı 9
4.5 Girişimci Kavramı 9
4.6 Girişimcilik Kavramı 11
4.7 Girişimciliğin Tarihteki Gelişimi Ve Literatür Taraması 13
4.7.1 Türkiye'de Girişimcilik 13
4.7.2 Girişimcilik ve sporla ilgili yapılan yurt içi çalışmalar 14
4.7.3 Girişimcilikle ilgili yapılan yurt dışı çalışmalar 16
4.8 Girişimcilik Eğilimini Etkileyen Etmenler 18
4.8.1 AİLE 18
4.8.2. YAŞ VE CİNSİYET 19
4.8.3. MOTİVASYON 19
4.8.4. EĞİTİM 19
4.8.5. RİSK ALMA EĞİLİMİ: 19
4.8.6. GELİR 19
4.8.7. BAŞARMA İHTİYACI: 20
4.8.8. KONTROL ODAĞI: 20
4.8.9. BELİRSİZLİĞE KARŞI TOLERANS: 20
4.8.10. KENDİNE GÜVEN: 20

4.8.11. BAĞIMSIZLIK ARZUSU: 20
4.8.12. YENİLİKÇİLİK: 20
4.9 Girişimcinin Özellikleri 21
4.10 Girişimcilik türleri 23
4.10.1 İç Girişimcilik 23
4.10.2 Kurumsal girişimcilik 24
4.10.3 Sosyal Girişimcilik 24
4.10.4 Kamu Sektörü Girişimciliği 25
4.10.5 Kadın Girişimciliği 25
4.10.6 Dijital Girişimcilik 25
4.11 Girişimciliğin Avantaj ve Dezavantajları 26
4.12 Spor ve Girişimcilik 27
4.12.1 Sporda Girişimciliğin Önemi 29
5. GEREÇ ve YÖNTEM 30
5.1 Araştırmanın Modeli 30
5.2. Araştırmanın Yapıldığı Yer ve Süresi 30
5.3. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi 31
5.4. Araştırmanın Problem Cümleleri ve Hipotezler 32
5.5. Bağımlı ve Bağımsız Değişkenler 34
5.6. Veri Toplama Araçları 34
5.6.1. Kişisel bilgi formu (EK 12) 34
5.6.2. Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri (Ek 11) 35
5.6.3. Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği (Ek 10) 36
5.7. Veri Toplama Yöntemi 39
5.8. Verilerin Analizi 40
5.9. Sınırlılıklar 41
5.10. Araştırmanın Etik Yönü 41
6. BULGULAR 42
7. TARTIŞMA 51
8.SONUÇ VE ÖNERİLER 58
8.1 SONUÇ 58
8.2. ÖNERİLER 59
9. KAYNAKÇA 60

10. ÖZGEÇMİŞ..... 67
11. EKLER..... 68
EK 1: MCBÜ- SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ TEZ KONUSU ONAYI 68
EK 2: MCBÜ- TIP FAKÜLTESİ, ETİK KURUL ONAYI 69
EK 3: Orjinallik Raporu..... 70
EK 4 :Veli İzin Belgesi..... 71
EK 5: Öğrenci İzin Belgesi..... 73
EK 6: Öğretmen İzin Belgesi..... 75
EK 7: Meb Ön Başvuru 77
EK 8: Meb Manisa İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden Onay Yazısı 78
EK 9:MEB Manisa İl Milli Eğitim Müdürlüğü Öğrenci Sayıları..... 79
EK 10: ÖLÇEĞİ GELİŞTİREN YAZARLARDAN ALINAN İZİN YAZILARI. 81
EK 10.1: Üniversite Öğrencileri İçin Girişimcilik Ölçeği İzni 81
EK 10.2.: Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri'nin Türkçe'ye Uyarlanması ve Psikometrik Özellikleri Ölçeğinin İzin Yazısı..... 82
EK 11: Üniversite Öğrencileri İçin Girişimcilik Ölçeği..... 83
EK 12: Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri'nin Türkçe'ye Uyarlanması ve Psikometrik Özellikleri Ölçeği 84
EK 13: Öğrenci Kişisel Bilgi Formu 86

KISALTMALAR VE SİMGELER

OESD : Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

STK: Sivil Toplum Kuruluşları

ANOVA: Tek Yönlü Varyans Analizi

T Test: İndependent T Test

M&U Test: Mann-Whitney U Test

Kruskall-Wallis H Test

x^2 : Ki Kare Testi

n: Katılımcı sayısı

Ss: Standart sapma

$\overline{X}$: Veri ortalaması

r: Korelasyon katsayısı

p: Anlamlılık değeri

sd: Serbestlik derecesi

F: Anova testinin varyans değeri

TABLOLAR DİZİNİ

Tablo 1: Büyük örneklem tablosu 31

Tablo 2: Öğrencilerin demografik bilgileri 32

Tablo 3: Öğretmenlerin demografik bilgileri 32

Tablo 4: Ölçekte Yer Alan Maddelerin Yapısal Özellikleri 39

Tablo 5: Öğretmenlerin ve öğrencilerin girişimcilik puanlarının normallik durumları 41

Tablo 6: Öğretmenlerin girişimcilik puanları ile öğrencilerin girişimcilik puanının ilişkisi 42

Tablo 7: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik puanlarının cinsiyete göre karşılaştırılması 42

Tablo 8: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik puanlarının sınıf değişkenine göre karşılaştırılması 42

Tablo 9: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik puanlarının anne eğitim değişkenine göre karşılaştırılması 43

Tablo 10: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik puanlarının baba eğitim değişkenine göre karşılaştırılması 43

Tablo 11: Ortaöğretim öğrencilerinin Anne mesleği değişkenine göre girişimcilik puanlarının karşılaştırılması 44

Tablo 12: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik puanlarının baba mesleği değişkenine göre karşılaştırılması 44

Tablo 13: Öğrencilerin ailelerinin gelir durumu algılamalarına göre girişimcilik puanları karşılaştırılması 45

Tablo 14: Ortaöğretim öğrencilerinin ilgilendikleri spor türü değişkenine göre girişimcilik puanlarının karşılaştırılması 45

Tablo 15: Ortaöğretim öğrencilerinin Okul takımında oynanıp oynamama değişkenine göre girişimcilik düzeylerinin karşılaştırılması 46

Tablo 16: Ortaöğretim öğrencilerinin öğrencilik dışında bir işte çalışıp çalışmama değişkenine göre girişimcilik düzeylerinin karşılaştırılması 46

Tablo 17: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimci bir fikri olup olmama değişkenine göre girişimcilik düzeylerinin karşılaştırılması 47

Tablo 18: Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik puanlarının cinsiyet değişkenine göre karşılaştırılması 47

Tablo 19: Beden eğitimi öğretmenlerinin medeni durumunun girişimcilik düzeylerinin medeni durum değişkenine göre karşılaştırılması 48

Tablo 20: Beden eğitimi öğretmenlerinin görev yaptıkları okul türüne göre girişimcilik puanlarının karşılaştırılması 48

Tablo 21: Beden eğitimi öğretmenlerinin program dışı faaliyet yapıp yapmama değişkenine göre girişimcilik puanlarının karşılaştırılması 49

Tablo 22: Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimci bir fikri olup olmama durumuna göre girişimcilik puanları karşılaştırılması 50

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1: Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Ölçeğinin Lise Öğrencileri için Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması……37

1. ÖZET

Tezin Başlığı: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilikleriyle İlişkisel Olarak İncelenmesi

Öğrencinin Adı: İrem GÖRDES

Danışmanı: Doç. Dr. Mümine SOYTÜRK

Anabilim Dalı: Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

Amaç: Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik düzeylerinin öğrencilerinin girişimcilikleriyle ilişkisel olarak incelenmesi.

Gereç ve Yöntem: Araştırma ilişkisel-karşılaştırmalı tarama modeli ile tasarlanmıştır. Araştırmada veri elde etme süreci online olarak gerçekleşmiştir. Çalışmaya 14 okulda görev yapan gönüllü 28 beden eğitimi öğretmeni ve 1510 öğrenci katılmıştır. Araştırmada Kişisel Bilgi Formu, öğretmenlere "Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri" ve öğrencilere "Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği" kullanılmıştır. Verilerin analizi için bağımsız gruplar t testi, Mann Whitney U Testi, One Way ANOVA ve Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır. Ölçek uyarlamada geçerlik için Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) ve Cronbach Alfa güvenirlik katsayısı kullanılmıştır.

Bulgular: Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik puanları ile öğrencilerinin girişimcilik puanları arasında ilişki saptanmamıştır. Öğrencilerin girişimcilik puanları cinsiyete göre erkek öğrencilerin yüksek, takım veya bireysel sporlarla ilgilenenlerin sporla ilgilenmeyen öğrencilere göre daha yüksek, okul takımında oynayanların oynamayanlara göre yüksek, öğrencilik dışında bir işte çalışanların çalışmayanlara göre, girişimci fikri olanların olmayanlara göre daha yüksek ve istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Öğrencilerin girişimcilik puanları sınıf değişkenine göre, annelerinin ve babalarının eğitim durumlarına göre, anne ve baba mesleğine göre, okul türüne göre farklı bulunmamıştır. Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik puanları cinsiyet değişkenine göre, medeni duruma göre, okul türüne göre, program dışı faaliyet yapıp yapmamaya göre girişimci bir fikri olup olmama durumuna göre fark olmadığı bulunmuştur.

Sonuçlar: Öğrencilerinin girişimcilik puanları Beden eğitimi öğretmenlerinin puanlarından etkilenmemiştir. Öğrencilerin çeşitli değişkenlere göre girişimcilik puanlarında farklılıklar bulunmuştur. Her iki katılımcı grubunun spor yapma durumu girişimcilik puanlarını olumlu etkilediği söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Beden eğitimi öğretmeni, Öğrenci, Girişimcilik, Spor.

2. **ABSTRACT**

Title of Thesis: An Investigation of Entrepreneurship Levels of Physical Education Teachers in Relation to Entrepreneurship of their Students

Student Name: İrem GÖRDES

Advisor: Assoc. Dr. Mumine SOYTÜRK

Department: Physical Education and Sports Department

Purpose: To examine the entrepreneurship levels of physical educationteachers in relation to their students' entrepreneurship.

Materials and Methods: The research was designed with relational-comparative screening model. The data collection process in the research was done online. 28 volunteer physical education teachers working in 14 schools and 1510 students participated in the study. Personal Information Form, “Entrepreneurship Potential Determination Inventory” for teachers and “University Students Entrepreneurship Scale” were used in the research. Independent groups t test, Mann Whitney U Test, One Way ANOVA and Kruskal Wallis H test were used for data analysis. Confirmatory Factor Analysis (CFA) and Cronbach's Alpha reliability coefficient were used for validity in adapting the scale.

Findings: There was no relationship between the entrepreneurship scores of physical education teachers and their students' entrepreneurship scores. Entrepreneurship scores of the students by gender were higher than male students, those who were interested in team or individual sports were higher than those who were not involved in sports, those who played in school teams were higher than those who did not play, those who worked in a job other than students compared to those who did not work, those who had an entrepreneurial idea were higher than those who did not have an entrepreneurial idea, and were statistically significant. Entrepreneurship scores of the students did not differ according to the class variable, according to the educational status of their mothers and fathers, according to the profession of mother and father, and according to the type of school. It was found that there was no difference in the entrepreneurship scores of physical education teachers according to the gender variable, according to the marital status, according to the type of school, whether or not to engage in extracurricular activities, and whether or not they have an entrepreneurial idea.

Results: Entrepreneurship scores of the students were not affected by the scores of the physical education teachers. There were differences in the entrepreneurship scores of the students according to various variables. It can be said that the state of doing sports of both participant groups positively affects their entrepreneurship scores.

Keywords: Physical education teacher, Student, Entrepreneurship, Sports

3. GİRİŞ VE AMAÇ

3.1 GİRİŞ

Eğitim kavramı insanlığın geçmişinden bu yana dayanmaktadır. Eski çağlardan günümüze uzanan tüm toplumlar kuşaklar boyu yaşattıkları değerleri, yetişen yeni nesillere aktararak bizlere kaynaklık etmişlerdir (Karaman, 2014). Günümüzdeki toplumların kalifiyeli insan gücüne duydukları ihtiyacı artarak devam etmektedir. Toplumların nitelikli insana duyulan güç gereksinimleri sadece vasıflı eğitimle ve eğitim kurumlarıyla gerçekleşebilir (Şekerci, 2019).

Toplum değerlerine bağlı olması gereken eğitimin içeriği, değerlendirme, planlama ve uygulama süreci gibi birçok faktörün bulunduğu bir bütüne bağlıdır (Uğraş, 2013). Öğretmenler bu bağlamda en önemli rolü üstlenen aktörler olabilirler. Öğretmenler bir ülkenin kalkınmasında aktif role sahiptirler. Nitelikli insana duyulan güç ihtiyacında ve barış ve huzurun verdiği güven ortamına yetiştirilen neslin sosyal hayata hazırlanmasıyla görevlidirler. Geçmişten gelen geleceğe aktarılan değerler bütününe ve kültürlemeye sahip görevleri üstlenmektedirler (Şekerci, 2019). Hızlı toplumsal ve ekonomik gelişmelere bağlı olarak nitelikli insan yetiştirmek için kendini geliştiren ve sürekli yenileyen öğretmenlerin olması gerekir (Şekerci, 2019).

Genel eğitimin önemli bir parçasını beden eğitimi oluşturmaktadır. Beden eğitimi çocuğun oyun oynama ve hareket hakkının okul ortamı içinde güven altına alıp, bedensel ve ruhsal yönden eğitilmesini sağlayarak sportif faaliyetlerden keyif almaya yardımcı olur (Şekerci, 2019). Beden eğitimi öğretmenleri; nitelikleri dolayısıyla öğrenciler açısından diğer branş öğretmenlerinden farklılaştırmıştır. Beden eğitimi öğretmenlerine diğer öğretmenlere nazaran daha rahat ulaşılabilmesi ve öğrenciye daha yakınlık hissi verilmesinden kaynaklı derse olan yaklaşımlarını olumlu yönde etkilemiştir. Bu bağlamda da beden eğitimi öğretmenlerinin niteliği önem arz etmektedir. Beden eğitimi alanındaki öğretmenler, uzmanlık alanı dışında öğrencilere rehberlik, danışma, yönlendirme ve rol model olma gibi birtakım görevleri yerine getirmektedirler (Uğraş, 2013).

Girişimcilik geçmiş zamanlardan günümüze kadar hem dünyada hem de ülkemizde önemini koruyan ve önemi gittikçe artmakta olan bir kavramdır (Akyurt, 2018). Bilim ve teknolojinin günümüzdeki hızlı değişimleri toplumların da yapısının aynı hızla değişmesine sebep olmaktadır (Akyurt, 2018). Çağımızda birçok alan hızlı

gelişim göstermektedir. Özellikle bilim, sanat, sanayi, teknoloji gibi alanların ülkeler arasındaki rekabet ortamına neden olmaktadır. Bu oluşturulan rekabetçi dünyada pozitif yönde ivme kazanmak için girişimci bir toplum kültürünün ve ortamının oluşturulması gerektiği kaçınılmaz hale gelmektedir (Öztürk, 2019).

Girişimcilik; girişimcilerin risk alma, fırsatları kovalama, hayata geçirme ve yenilik yapma süreçlerinin tümünü kapsayan bir kavram olarak tanımlanmaktadır (Tukel ve diğ, 2020). En yalın anlamda girişimci ise OECD'ye göre yeni iş fırsatlarını şekillendiren ve kaynaklardan en iyi biçimde faydalanma yeteneğine sahip kişi olarak tanımlanabilir. Birçok farklı açıdan ele alınsa da girişimcilik tanımı içerisinde kullanılabilecek ortak anahtar kavramlar; yenilik, risk ve getiri olarak adlandırılabilir (OECD, 1998).

Girişimcilik ve girişimci kavramlarının yanı sıra ülkemizde sık sık her platformda girişimcilikle ilgili çalışmalar ve yenilikler olduğunu görmekteyiz. Girişimciliğin bu denli artmasında pay sahibi olan hiç şüphesiz girişimcilik eğitimlerinin ta kendisidir. Toplumun ihtiyaçlarına cevap verme, girişimciliği tanıtma ve bireylere yeni yollar açma önemini koruyarak devam ettirmektedir. Toplumun ihtiyaç duyduğu bir olgu olan girişimcilik eğitiminin Türkiye'nin önde gelen üniversitelerinden olan Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nin Avrupa Birliği Projesi kapsamında herkese online ücretsiz ve sertifikalı verdiği dersler arasında girişimcilik dersinin de olması bunu destekler niteliktedir (https://www.abprojeyonetimi.com/odtuden-herkese-online-ucretsiz-ve-sertifikali-dersler/ Erişim Tarihi 14.08.2023).

Bilginin ve teknolojinin çağımızdaki bu dijitalleşme döneminde oldukça etkili olduğu bilinmekle ekonomi alanı başta olmakla birlikte spor girişimciliği de önemini arttırmaktadır. Ülkelerde uygulanan eğitim modellerinde girişimciliği destekleyen yenilikleri ve fırsatları kovalayan gerek ekonomi gerekse eğitim odaklı kalkınma planlarının eğitim sektöründe artarak devam ettirilmesi önemlidir (Tukel, Atılgan ve Temel, 2020).

Girişimcilik kavramı sadece bir şirkette ya da organizasyonlarda çalışıp yenilik denemek anlamına gelmemektedir. Girişimcilik doğası gereği yeniliklere açık olmakla birlikte girişimcilik ruhunu kaybetmeden geleceği de düşünerek kişinin hem kendisine hem çalıştığı kurumlara rakiplerinden önde olmayı hedeflemesi ve rakiplerine rekabet avantajıyla bireysel ve toplumsal gelişime katkıda bulunmasıdır (Tukel ve diğ, 2020). Yapılan çoğu araştırmada girişimciliğin doğuştan geldiğinin vurgusunun yapılmasının

yanında geçirilen yaşantıların içinde sonradan da öğrenilen bir olgu olduğu sık olarak vurgulanmıştır (Klein, 2008).

Günümüz Türkiye'sinde de hızla gelişen girişimcilik olgusu girişimcilik eğitimlerinin önemi de arttırmış birçok üniversitede ve de lise kademelerinde seçmeli ders olarak verilmeye başlanmıştır. Bu da öğrencilerin girişimcilik eğilimlerini arttırıcı ve yeni gelişmeleri takip edip bambaşka pencerelerden bakmalarına olanak sağlamaktadır. Eğitimlerin yanı sıra sporla bağdaşan girişimcilik olgusunun sporun zihinsel ve sosyal faydalarından olan problem çözme, yaratıcılık, iş birliği, risk alma vs özellikleri girişimciliğin de temelini oluşturduğundan spor girişimciliğini de pozitif yönde etkilediği düşünülmektedir (Orhan 2017).

3.2 ÇALIŞMANIN AMACI

Beden eğitimi öğretmenleri diğer meslektaşlarına göre daha girişimci olmalarının öğrencilerine örnek teşkil edip etmediğine ve öğrencilerinin girişimcilik düzeylerine etkisi incelenmek istenmiştir. Beden eğitimi öğretmenleri girişimci özelliklerini antrenörlük yaparak, program/ders dışı etkinlikler yürüterek, bireysel sportif etkinliklere katılarak, sportif organizasyonlar düzenleyerek vb birçok etkinlikle göstermektedirler. Doğrudan ekonomi kapsamındaki girişimcilikle ilgili olmasa dahi kişilik ve formasyon yapısıyla öğrencileri girişken ve girişimci olmaya teşvik edebilirler. Bu doğrultuda bu çalışmada, beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik düzeylerinin öğrencilerinin girişimcilikleriyle ilişkisel olarak incelenmesi amaçlanmaktadır.

4.GENEL BİLGİLER

4.1 BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR KAVRAMLARI

Bireylerin bedensel ve ruhsal sağlığının gelişmesi adına yapılan hareketlere beden eğitimi, bireyin bu gelişimlerin yanında belli kurallar sınırlarında yarışmaya dayalı üstünlük kurma nedeniyle rekabet içinde yapılmakta olanlara spor denilmektedir (Atıcı, 2021).

Kişinin bedensel, ruhsal ve fikri yönden gelişimini sağlamak, iş hayatı ile rutin hayatın şartlarına hazır hale getirmek, milli ruh ve vatandaşlık hislerini güçlendirmek nedeniyle yapılan sistemli ve düzenli çalışmalara beden eğitimi denir. Başka bir söyleyişle genel eğitimin vazgeçilemez bir parçası olan beden eğitimi, fiziksel faaliyetler aracılığıyla kişinin bedensel, zihinsel, duyuşsal ve sosyal olarak gelişimini amaçlayan çalışmalardır (Altuntaş, 2016).

Beden eğitimi ve spor fiziksel faaliyetler aracılığıyla; bireyin vücudunu anlayarak hareketleri uygulayan bu hareketleri vücudumuza öğreten eğitim ve öğretim alanıdır (Atıcı, 2021).

Yamaner'e (2002, 10) göre ise beden eğitimi, kişinin fiziksel, ruhsal ve sosyal beceri kazanması için fiziki çalışmalar yaptığı aşamadır. Williams'a (1964) göre ise beden eğitimi, kişiyi eğlendiren ve gelişimine (fiziksel, zihinsel duyuşsal ve sosyal) katkı sağlayan fiziksel faaliyetlerin tamamıdır. Günsel'e (2004) göre ise beden eğitimi, kişinin sosyal ihtiyaçlarına uyacak şekilde, biyolojik kapasitesinin geliştirilmesi amacıyla yapılmakta olan farklı fiziksel egzersizleri değerlendiren ve sistematik şeklide devam eden faaliyettir (Altuntaş, 2016).

Kişileri ruhen, fikren ve bedenen olgunlaştıran, geliştiren, az düzeydeki yorgunluğa karşın, olabilecek en üst düzeyde fayda sağlayan oyun, spor ve jimnastik çalışmalarını kapsayan bir bilim dalıdır (Altuntaş, 2016).

Bu tanımlardan yola çıkarak beden eğitiminin sadece fiziksel aktiviteleri (vücut geliştirme) içeren faaliyetler olmadığını; aynı zamanda sağlıkla yaşama yönelik bilgilerin verildiği, eğlenceli grup aktivitelerinin olduğu, çeşitli yeteneklerin öğrenildiği ve kişinin birden fazla yönünün gelişmesinin (sosyal, duygusal ve zihinsel) amaçlandığı faaliyetlerdir (Seaton, vd; 1965). Spor eğitimi hareket içerdiği için aynı zamanda bir kültürlenme faaliyetidir (Demirhan, 2003).

Beden eğitimi ve spor sadece beden gelişimiyle sınırlı kalmayıp insana özgü karakter gelişimi ile moral ve motivasyon üzerinde de oldukça etkilidir (Yanardağ, 2021).

Eğitim süreci aşamasında beden eğitimi önemli bir tesire sahiptir. Birey kendisini keşfetme sürecinde ilk olarak bedenini tanır. Fiziksel aktiviteler ile hareketler ve yetenekler edinerek aynı zamanda yeteneğini keşfetme imkânı bulur. Sonrasında edinilen bu hareketler ve yetenekler kişinin yaşamsal aktivitelerini yürütmesinde aktif role sahip olur (Mülhim,2019).

Balcıoğlu v.d. (2003)'e göre beden eğitimi bazı zamanlarda insanın yaşamsal faaliyetleri için amaç, bazı zamanlarda da spor için bir araçtır. Beden eğitimi ve sporun temel amaçlarından birisi insanın beden ve ruh sağlığını geliştirmek ve iradesini güçlendirmektir. Beden eğitimi ve spor bireyin daha önce ortaya çıkmamış yeteneklerini keşfetmesini sağlayarak bu becerilerini yaşamının çeşitli alanlarda kullanabilmesini sağlamaktadır (Balcıoğlu vd, 2003). Beden eğitimi bireyin duygularını ifadede kullanmasına olanak sağlayarak bireyin kendini ifade etmesine ve yaratıcılığının artmasına yol açmaktadır (Öztürk Kuter ve Kuter, 2012).

Bu nedenle beden eğitimi, bireyin fiziksel, zihinsel ve fikirsel gelişimini ve bu faktörler arasında işbirliği yapma becerisini geliştiren bilim dalıdır. Beden eğitimi, genellikle insan sağlığı, karakter gelişimi, motivasyon ve etkililik ile doğrudan ilgili etkili bir eğitim ve sağlık faaliyetidir. Bireyler ve toplumlar ancak psikolojik gelişim ile fiziksel gelişim uyumlu ve dengeli olduğunda sağlıklı, dayanıklı, huzurlu, başarılı ve faydalı olabilir. (Güçlü, 2001). Beden eğitimi çocuğun bedenini, ruhunu ve zihnini hedef aldığı için diğer derslere göre daha fazla değer verilmesi ve önemsenmesi gereken bir derstir (Altuntaş, 2016). Beden eğitimi, eğitimde dikkate alınması gereken bir derstir. (Yoncalık, 2004).

Günümüzdeki teknolojik gelişmeler beden eğitimi ve spor alanında da yeniliklere ve değişimlere yol açmıştır. Bu yenilikler spor endüstrisi gibi farklı alanların gelişmesine katkıda bulunmuş ve insanların yaşamsal faaliyetlerini etkilemiştir. Spor endüstrisi alanı, insanlara spor alanında girişimcilik fırsatları sağlar ve girişimcilik ile yakından ilgilidir. Bu anlamlı ilişkiye göre beden eğitimi ve spor alanında öğrenci yetiştiren okulların öğrencileri çok boyutlu gelişim ilkesine dayalı, yenilikçi düşünceye sahip, fırsatları göz ardı etmeyen bir seviyede yetiştirmelidirler (Atıcı, 2021).

Spor alanında öğrenim gören lisans öğrencilerinin üniversite sonrası kendi işlerini kurma ve yönetme, spor organizasyonlarını geliştirme ve sosyal girişimcilik becerilerini geliştirmelerinin spor sektörüne de fayda sağlayacağı belirtiliyor. Kamu ve sosyal hizmetlerin geliştirilmesi için yeni yollar sunan, bireylerin gönüllü kuruluşlara ve gönüllü çalışmalara katılmalarını destekleyen ve toplumsal sorunların çözümü için mevcut kaynakların daha verimli kullanılması gibi faydalar sağlayan girişimci bireyler olmalarının gerekliliğine vurgu yapılmıştır (Şirin, Bilir ve Öz, 2018).

Türkiye'de Beden Eğitimi ve Spor Bilimi alanında eğitim veren fakülte ve yüksekokullar bulunmaktadır. Bu kurumlar çeşitli bölümlerde 4 yıllık lisans eğitimi kaidesiyle öğrenci yetiştirmektedir.

Bunlar;

- Eğitim Fakültesi,
- Sağlık Bilimleri Fakültesi,
- Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu,
- Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (BESYO),
- Spor Bilimleri Fakültesidir.

Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Veren Üniversitelerdeki Bölümler

- Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği
- Antrenörlük Eğitimi
- Spor Yöneticiliği
- Rekreasyon
- Spor Bilimleri
- Engellilerde Egzersiz ve Spor Eğitimi (Atıcı, 2021).

4.2 ÖĞRETMEN VE ÖĞRETMENLİK MESLEĞİ

1973 tarih ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu 43. Maddesine göre "öğretmenlik, devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir". Öğretmenlik çağın gereklerine göre sürekli değişen ve gelişen, hem kişisel hem sosyo-kültürel hem de teknolojik alanları içine alan sistematik ve kapsamlı bir uygulama alanıdır (Milli Eğitim Temel Kanunu, Erişim Tarihi:02.06.2023).

Duman'a (1991) göre öğretmen, eğitim kurumlarında insanları bir öğrenme deneyimine yönlendirmek için görevlendirilen ve bu amaçla yetiştirilen kişiler olarak tanımlanabilir. Öğretmen, gerekli kişilerarası stilleri öğrenmeye yardımcı olan ve aynı zamanda sosyal etkinliklere katılma sorumluluğunu üstlenen kişidir (Genç, 2020).

Akyüz'e (2004) göre öğretmenler, formal eğitim kurumlarında öğretim faaliyetlerini yürütmek üzere görevlendirilen ve alanında uzman kişilerdir (Şekerci, 2019). Öğretmen, öğrencilerin gelişimini düşünen, onlar için uygun öğrenme ortamı oluşturan, öğrencilere değer veren ve eğitimde eksiklikler olduğunda öğrencileri tamamlamaya çalışan kişi olarak tanımlanabilir. Eğitim sisteminin unsurları; öğrenciler, öğretmenler, yöneticiler, meslek uzmanları, teknik, fiziki ve ekonomik göstergeler ve eğitim programlarıdır. Ancak eğitim sisteminin kalitesi kadar öğretmenlerin kalitesi de önemli olabilir. Bu bakımdan eğitim sistemindeki personelin görevleri öncesinde ve görevleri sırasında yeterli düzeyde eğitilmeleri ve desteklenmeleri eğitim hizmetlerinin kalitesi açısından önemlidir (Şekerci, 2019). Öğretmenler en son bilgi ve teknolojiden haberdar olarak kendilerini güncel tutabilmeli ve dünyanın her yerinde öğretmenlik yapabilme becerisine sahip olmalıdır. Kaliteli eğitimden bahsetmek için nitelikli öğretmenler yetiştirmeliyiz (Genç, 2020). Çağımızda her alanda değişim ve gelişim olduğundan yola çıkarsak bu süreci verimli bir şekilde devam ettirebilmek için en önemli görev öğretmenlere düşmektedir (Abazoğlu, 2014).

Her mesleğin kendine özgü özel bilgi, beceri ve teknikleri vardır. Ülkemizde 1739 sayılı Millî Eğitim Ana Kanununun 43. maddesinde öğretmenliğin "Devletin eğitim, öğretime yönelik idare vazifelerini yürüten özel bir ihtisas mesleği" olduğu ifade edildikten sonra "öğretmenlik mesleğine hazırlık, genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik yetişim ile sağlanır" denilmektedir.

Bir öğretmenin mesleğinde başarılı olabilmesi için genel kültüre, alanındaki asgari öğretmenlik düzeyinin gerektirdiği bilgi ve yeterliklere ve öğretmenlik mesleğinin bilgisine sahip olması gerekir. Öğretmen adaylarının bu nitelikleri kazanabilmeleri için yüksek eğitim almaları gerekmektedir (Altuntaş, 2016).

Öğretmenlik, eğitim sürecinde önemli rol oynayan ve uzmanlık bilgisi gerektiren bir meslektir. Beden eğitimi, genel bilginin yanı sıra mesleki ve alan bilgisi gerektiren bir öğretmenlik dalıdır ve diğer öğretmenler gibi beden eğitimi derslerini uygulama becerisi kazanmışlardır (Doğaner ve Özbek, 2019). Beden eğitimi öğretmeni, büyük kişiliğe sahip bir modeldir ve kişisel nitelikleri öğrenciler tarafından dikkate alınır.

Öğrencileri ile ikili bir ilişki içinde kendi kişiliği ve bir şeyler öğretme yeteneği ile çok güçlü ve önemli bir bağdaştırma sağlar. Beden eğitimi öğretmenlerinin sosyal, duygusal ve psikolojik nitelikleriyle rol model olmaları ve yeni nesil öğrencilerin ilerlemeyle uyum sağlamalarına yardımcı olması önemlidir (Kümperli, 2020).

4.3 Beden Eğitimi ve Spor Dersinin Genel Amaçları

Öğretim programları, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 2. maddesinde ifade edilmiş olan "Türk Millî Eğitiminin Genel Amaçları" ile "Türk Millî Eğitiminin Temel İlkeleri" temel alınarak hazırlanmıştır. Eğitim ve öğretim programlarındaki tüm çalışmalar; okul öncesi, ilkokul ve ortaokul düzeylerinde birbirini tamamlayacak bir biçimde aşağıdaki hedeflere erişmeye çalışmaktadır.

1. Öğrencilerin bireysel gelişimlerine önem verir, öğrencilerin okul öncesi eğitimlerini tamamlamalarına, beden, zihin ve duygu yönünden sağlıklı gelişmelerine destek olur;

2. İlköğretim düzeyini bitiren öğrenciler, günlük yaşam için gerekli olan temel dil, sayısal ve bilimsel akıl yürütme, sosyal beceriler ve estetik duyarlılığı, etik davranış çerçevesinde özgüven ve öz disiplin ve öz farkındalık ile kazanmış olurlar. Bunları gelişim düzeylerine ve kişilik özelliklerine uygun olarak aktif şekilde kullanmalarını ve sağlıklı yaşam odaklı bireyler olmalarını sağlamak,

3. Ortaokulu bitiren öğrencilerin ilkokulda kazandıkları yeterlikleri geliştirerek, milli ve manevi değerlere sahip bireyler olmalarını, haklarını kullanmalarını ve sorumluluklarını yerine getirmelerini, "Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi "nde öngörülen temel düzeyde beceri ve yeterlilikleri kazanmalarını sağlamak.

4. Lise kademesini bitirmiş olan ilk ve ortaöğretim öğrencilerinin edindikleri yeterlilikleri artırmak amacıyla, onların milli ve manevi değerlerini özümseyip yaşam tarzlarını özümseyip ülkenin ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkıda bulunmak. "Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi "nde ve belirli disiplinlerde, üretken ve aktif vatandaşlar olarak hizmet etmesi, çeşitli alanlarda temel beceri ve yeterlilikleri kazanmış bireyler haline getirilmesi, ilgi ve yetenekleri doğrultusunda kariyerine, yükseköğrenimine ve hayata hazırlanması sağlanmalıdır, (MEB Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programı, 2018).

Beden eğitimi programının temel amacı çocukların fiziksel, zihinsel, sosyal ve duygusal gelişimini en üst düzeye çıkarmaktır. Beden eğitiminin bu işlevini yerine

getirebilmesi için öğrenci, öğretmen ve öğretim programı arasında sağlıklı ve uyumlu bir ilişkinin olması gerekir (Gülüm ve Bilir, 2011).

4.4 Beden Eğitimi ve Spor Dersinin Özel Amaçları

4.4.1 Beden Eğitimi ve Spor Dersi Ortaöğretim Programının Amacı

Beden eğitimi ve spor dersi ortaokul öğretim programının amacı; "Yaşam sürdürdükleri süre boyunca öğrencilerin kullanacakları hareket becerileri, aktif ve sağlıklı hayat becerileri, kavramları ve stratejileriyle birlikte öz yönetim becerileri, sosyal ve düşünme becerilerini de geliştirerek bir sonraki öğrenim düzeyine hazırlanmalarıdır". Bu doğrultuda, öğrencileri aşağıdaki program çıktılarına ulaşmaları beklenilmektedir:

1. Spora ve fiziksel aktiviteye özgü motor becerileri geliştir.
2. Hareket kavramlarını ve ilkelerini çeşitli fiziksel etkinliklerde kullanır.
3. Hareket strateji ve taktiklerini çeşitli fiziksel aktivitelerde ve sporlarda kullanır.
4. Sağlıklı yaşam için fiziksel aktivite ve egzersiz kavram ve ilkelerini açıklar.
5. Sağlıklı olarak ve sağlığı iyileştirmek için düzenli fiziksel aktiviteye ve egzersize katılmaya istekli olur.
6. Beden eğitimi ve sporla ilgili kültürel bilgi ve değerlerimizi kavrar.
7. Spordan faydalanarak öz yönetim becerisini geliştirebilir.
8. Spor yoluyla iletişim becerilerini, fair play'i, işbirliğini, sosyal sorumluluk bilincini, liderliği, doğaya duyarlılığı ve farklılıklara saygı göstermek gibi özelliklerini geliştirir (MEB Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programı, 2018).

Toplumlar beden eğitimi ve sporu, eğitimin ayrılmaz bir parçası ve tamamlayıcısı olarak görerek, beden eğitimi ve sporu insanların tüm yaşamında olacak şekilde uygulayıp devlet politikası olarak kabullenerek sağlıklı bireyler geliştirmek hedefine ulaşmayı arzularlar. Özellikle okullar beden eğitimi ve sporun sevdirilip uygulanması aşamasında önemli rol üstlenirler (Şekerci, 2019).

4.5 Girişimci Kavramı

Girişim, sahibine getiri sağlamak amacında olan ve pazarın ihtiyaçlarını sürekli olarak karşılamak için mal ve hizmetleri ortaya koyan bir faaliyettir (Murathan ve diğ, 2020).

Girişimci kelimesi, “entre” (girmek) ve “prendre” (almak, üstlenmek) sözcüklerinden oluşmaktadır. Ekonomik açıdan ilk kez 1730’larda Fransız Richard Cantillon tarafından kullanılmış, 19. Yüzyılda da İngilizler tarafından kullanılmaya başlamıştır (Dağlı Ekmekçi ve İrmiş, 2013). Cantillon, girişimcinin sosyal statüsüne değil, ekonomideki rolüne atıfta bulunur. Daha sonra Schumpeter, Kerzner ve Knight, Cantillon tanımını daha geniş bir çerçevede tartışmışlar ve girişimcinin yenilikçi yönlerine, kar fırsatlarını belirleyebilen ve risk alabilen taraflarına değinmişlerdir (Işık vd., 2011).

Modern girişimciliği tanımlayan en ünlü isim Schumpeter'dir. Schumpeter'in (1934) tanımına göre, bir yandan yeni pazarlar yaratmak, yeni girişimcilik kombinasyonlarından biri olarak ifade edilirken (Ibeh, 2004), diğer yandan iyi eğitimli ve gerçekten girişimci girişimciler, yeni girişimcilik kombinasyonlarından biri olacaktır. yeni girişimci portföyleri. Günümüz bilgi toplumu ekonomisinin itici gücü ve küresel başarıya ulaşabilmek için ruhu yaşayan bireylerin var olması gerekliliği ortaya çıkmaktadır (Dağlı Ekmekçi ve İrmiş, 2013).

Farklı disiplinler tarafından tanımlanmış olan girişimci kavramı ekonomist bakış açısına göre, öncekinden daha büyük bir değer yaratmak için kaynakları, iş gücünü, materyalleri ve diğer kaynakları birleştiren, ayrıca yenilikçiliği, değişimi ve yeni bir düzeni uygulamaya geçiren kişi olarak tanımlanmaktadır. Psikolog bakış açısına göre ise girişimci, bir şeyler elde etme ve bir şeylere ulaşma, başarabilme veya diğerlerinin otoritesi altında olmama ihtiyacı gibi güdüler aracılığıyla harekete geçen bireydir (Güven ve Kaygın, 2018).

Bir girişimci, "bazı ticari faaliyetlerde bulunmak için finansal kaynakları riske atan ve kar amacı arayan kişi" olarak tanımlanır. Başka bir deyişle, “herhangi bir finansman biçimini (öz kaynak, tasarruf, kredi, borç veya parasız) kullanarak, genel eğilime ve kendisine uyan alanları seçerek ve/veya bilgiyi girişimciliğe uygulayarak bilgi üzerine inşa ede, tüm insanlığın faydası için işletme sahibi olan ve kendi ekonomik ihtiyaçlarını, ekonomik zenginliğini, bağımsızlığını, sosyal prestijini, kendini kabullenmeyi ve aşmayı sürdüren ve sürdürmek için çabalayan herkes girişimcidir (Yelkikalan vd., 2010). Girişimci, mal ve hizmet üretimini gerçekleştirmek için kararlar alan ve bu kararlara dayanarak mal ve hizmet üreten, bunu kâr veya zarar riskini gözeterek yapan ve sonucunda kâr veya zarara katlanmak zorunda olan kişidir (Murathan ve diğ, 2020).

Girişimci, kuruluşu kurma, yönlendirme ve strateji oluşturma ve yürütme sorumluluğunu üstlenen kişi olarak tanımlanabilir. Alternatif olarak girişimci, mal ve hizmet üretmek amacıyla, doğal kaynaklar, sermaye ve iş gücü dahil olmak üzere çeşitli üretim faktörlerini, ilgili riskleri üstlenerek birleştiren kişi olarak tanımlanabilir (Yelkikalan vd., 2010). Ana elemanları algılama, risk alma ve eyleme geçme olan girişimcilikte yalnızca mevcut koşullarda ortaya çıkan fırsatları değerlendirmek değil, aynı zamanda aktif olarak yeni fırsatlar yaratmak da çok önemlidir. Buna karşın girişimci, sınırlı bilgi ile karşı karşıya kaldığında piyasayı daha iyi anlayarak faaliyet gösteren kişidir (Işık vd., 2011).

4.6 GİRİŞİMCİLİK KAVRAMI

Girişimcilik geçmiş zamanlardan günümüze kadar, hem dünyada hem de ülkemizde önemini koruyan ve önemi gittikçe artmakta olan bir kavramdır (Akyurt, 2018).

Bir kavram olarak girişimcilik (entrepreneurship), bir girişimci olma eylemini tanımlarken, Fransızca'daki "üstlenmek-girişmek; fırsatları kovalamak; yenilik ve bir iş başlatma yoluyla gereksinim ve istekleri yerine getirmek" anlamına gelen "entreprendre" kelimesinden türetilmiştir (Eratlı Şirin ve diğ, 2018).

Alan yazın incelendiğinde farklı bakış açılarıyla birçok yazar tarafından girişimcilik kavramının incelenmekte olduğu görülmektedir. Girişimciliğin tanımı ilk kez, 18. yüzyılın başlarında Fransa'da yaşayan İrlandalı ekonomist Richard Cantillon tarafından iktisat literatüründe kullanılmıştır. Sonrasında 19 yy' da John Stuart tarafından İngiliz literatürüne katılmıştır. Girişimcinin risk üstlenme özelliğini vurgulayan ve bunu ortaya çıkarmakta olan bu tanımda girişimci, henüz belirginleşmemiş bir bedelle satmak üzere üretimin girdilerini ve hizmetlerini satın alan ve üreten kişi olarak ifade edilmiştir (Ertekin, 2020).

Girişimcilik, girişimcinin değer üretme niyetiyle potansiyel bir fırsatı tanımlamasını ve değerlendirmesini içeren ardışık bir girişim olarak tanımlanabilir. Bu fırsattan en iyi şekilde yararlanmak için gerekli eylemlerin yürütülmesini kapsar. (Karcıoğlu ve Kaygın, 2013).

Girişimcilik, elindeki kaynaklar ne olursa olsun, gücün ve mevcut fırsatların bir birey veya topluluk tarafından kasıtlı olarak kullanılması olarak tanımlanabilir. Farklılık, özgünlük ve yeniliğin uygulanmasıyla elde edilen değer ve büyüme yoluyla

ihtiyaçları karşılamak için fırsatları aramayı içeren bir süreçtir (Murathan ve diğerleri, 2020).

Kuşkusuz girişimciliğin ortaya çıkışı ve icrası, bilgi çağının ve içinde bulunduğumuz çağın getirdiği köklü dönüşümün açık göstergesidir. Avrupa Parlamentosu ve Konsey, 18 Aralık 2006 tarihli Hayat Boyu Öğrenme Becerilerine ilişkin Temel Yeterlilikler Tavsiye Kararında, "girişim ve girişimcilik duygusunu" eğitim ve öğretimin tüm seviyelerinde bireyler tarafından edinilmesi gereken sekiz temel yeterliliklerden biri olarak açıkça dahil etmiştir (Başar ve diğerleri, 2013).

Girişimcilik, ekonomik ve sosyal gelişme açısından toplam fayda sağlar. Ekonomik kalkınma açısından girişimcilik, işsizliğin denetiminde, toplumsal refahın tasarrufunda, orta ve alt sınıfların güçlenmesinde, toplumsal barışın sağlanmasında ve toplumla bütünleşmede oldukça önemlidir. Toplumsal gelişim söz konusu olduğunda, teknolojik gelişmelerin ve buluşların insanların yararlanabileceği ürünlere dönüştürülmesi, girişimciliğin risk alabilme, yaratıcı ve liderlik özellikleri nedeniyle dünya ülkelerinin kalkınma sürecinde önemli bir rol oynayacak (Ertekin, 2020).

Girişimcilik, toplumun, bireyin ve genel olarak ekonominin refahına katkıda bulunan hem temel bir değer hem de önemli bir ekonomik çaba olarak muazzam bir öneme sahiptir. Hem ülkemizde hem de küresel olarak süregelen işsizlik sorununu ele almada çok önemli bir mekanizma olarak hizmet ediyor. Girişimciliğin çeşitli tanımları incelendiğinde, özerklik, kar peşinde koşma, riski kucaklama isteği, yenilikçiliğe bağlılık ve yaratıcılığın beslenmesi gibi birkaç temel unsur ortaya çıkıyor.

Bu unsurlar dikkate alındığında girişimcilik kavramı;

- Üretim için yenilikçi yöntemler geliştirme,
- Ekonomik mal ve hizmet üretimi,
- Çağdaş üretim için yenilikçi kaynakları ortaya çıkarmak,
- Sahada yeni oluşumlar oluşturmak,
- Marka oluşturma süreci
- Saygınlık sağlama,
- Girişimciliğe adım atan bireylere yardımcı olmak ve rehberlik etmek,
- Toplumun iyileştirilmesine katkıda bulunmak için,
- Bireysel düşünce ve kavramlarını özgürce geliştirmeleri,
- Özgürce çalışabilme,

- Ona neşe getiren iş için çalışmak olarak ifade edilebilmektedir (Kamaç ve Kişman, 2020).

4.7 GİRİŞİMCİLİĞİN TARİHTEKİ GELİŞİMİ VE LİTERATÜR TARAMASI

Girişimciliğin tarihi dünyada uzun bir geçmişe sahiptir. Avcılıktan çiftçiliğe geçiş, bir iş kurmanın ilk adımıdır. Madencilik çağına geçiş ve ilk işyerleri ile ticari hayat başlamış, şehirlerinin devlet kuruluşuyla ticaret yaygınlaşmıştır. Antik Yunan'da ise girişimcilik erdemli bir meslekten çok ticaret yapma olarak görülüyordu, bu nedenle tarımsal üretime ağırlık veriliyor ve ticaret yabancılar tarafından yürütülüyordu. Roma İmparatorluğu döneminde piyasa ekonomisi alanında birçok girişim kurulmuş, kentleşme girişimciliği yoluyla büyük bir güce sahip olunmuştur. Orta Çağ'da Avrupa kalelerinin, kiliselerinin, kamu binalarının ve diğer binaların yaygın şekilde inşa edilmesi, inşaat sektörü işletmelerini girişim için önemli bir alan haline gelmiştir (Şahin ve Palta, 2020).

21. Yüzyılda ise dünyada yeni iş kollarının ve çalışma alanlarının ortaya çıkması bilgi toplumunun ve teknolojik gelişmelerin etkin hale gelmesiyle olmuştur ve girişimcilik tüm dünyada önemli bir alan haline gelmiştir. Ancak bu gelişmelerden her ülke aynı orandan etkilenmemiştir. Ülkelerin etkilenme oranları kendi özgün dinamikleri ve sosyo-ekonomik mirasları seviyesinde gerçekleşmiştir. Ülkemizde de girişimciliğin gelişimini etkileyen faktörler bu çerçevede incelenmelidir (Şahin ve Palta, 2020).

4.7.1 TÜRKİYE'DE GİRİŞİMCİLİK

1980 sonrası yaşanılan neo liberal dönüşüm nedeniyle girişimcilik günümüzde önem arz etmektedir. Ülkemizde girişimcilik desteklenen bir alan olmasına rağmen dünya ortalaması seviyesinde değildir (Şahin ve Palta, 2020).

Türk topraklarında girişimciliğin en ünlü şekli Ahilik teşkilatıdır. Cumhuriyetin kuruluşu ile 1950 yılları arasında kabul edilen girişimciler iş adamlarıydı ve oldukça az sayıdaydılar. Nüfus mübadelesi, göçler ve diğer nedenlerden dolayı girişimcilerin kaybolması girişimciliğin karşı karşıya olduğu önemli bir sorun olarak görülmektedir. Bundan dolayı Cumhuriyet dönemindeki en büyük girişimci devlet olmuştur (Işık ve diğ., 2011). Bu dönemde girişimcilik yaratmanın önemini vurgulamış ve girişimcilik imkânları oluşturulmaya çalışılmıştır. Sonraki karma dönemin ekonomik model

kararlarının benimsenmesiyle birlikte, Türk insanının girişimcilik güvencesini geliştirmesi ve bir sanayi kültürü oluşturmak için devlet-özel sektör ortak girişimcilik olgusu dönemi yaşanmıştır (Şahin ve Palta, 2020).

1950'li yıllardan sonra Özel sektörün yerelliğinin dayanak noktası olarak devlet desteğiyle ortaya çıktığı dönem 1960'ların sonu ile 1970'ler-1980'ler arasıdır. Bu dönem aynı zamanda ulusal sermayenin kamu yatırımına dönüştüğü ve bileşke gücünün katlandığı bir dönemdir. 1980 yılı ve sonrasındaki girişimcilik açısından önemli bir gelişme dönemi olmuş ve bu dönem Türkiye ekonomisi için bir dönüm noktası olarak değerlendirilmiştir. Bu dönemde özellikle KOBİ'ler arasında girişimcilik olgusu ön plana çıkmıştır (Şahin ve Palta, 2020).

1990'lı yılların sonlarında yenilik ve teknolojiye dayalı teşvik düzenlemelerine ağırlık verilmeye başlandı. Türk girişimleri 1994 mali krizinden başarılı çıktılar. Bu özellikle ihracat alanında kendini göstermiştir. 1996 yılında Gümrük Birliği'nin idamesiyle birlikte korkulan yaşamamış, o dönemde gümrük birliği konusunda büyük sıkıntılar yaşayacakları değerlendirilen KOBİ'ler yollarına devam etmişlerdir. 2000'li yıllarda tarım, avcılık ve ormancılık sektörlerindeki toplam girişimci sayısı önceki yıllara göre azalırken, bu dönemde hizmet girişimcilerinin toplam sayıları artmıştır. Bu sektörü imalat ve inşaat sektörü takip etmektedir. 2000'li yıllarda girişimciliği destekleyen kurum ve kuruluşlarının sayısının artması nedeniyle işletme sayısındaki bu artışlar yaşanmıştır. Özetle ülkemizde girişimcilik ile ilgili çalışmalara 80'li yıllarda başlanmış, girişimciliğin hız kazandığı yıllar 90'lar olmuştur. Girişimciliği destekleyen kurum ve kuruluşların sayısı ise 2000'lerde artmıştır (Kamaç ve Kimiş, 2020).

4.7.2 GİRİŞİMCİLİK VE SPORLA İLGİLİ YAPILAN YURT İÇİ ÇALIŞMALAR

1-) Çuhadar ve Altınel (2016)'in lise kademesinde turizm öğrenci üzerine yapmış oldukları çalışmada 11.ve 12. Sınıf öğrencilerinin staja gidip beceri eğitimi almış olmalarından dolayı 9. Ve 10. sınıf öğrencilerine göre yüksek girişimcilik puanları olduğu gözlenmiştir. Ayrıca bir iş deneyimi olup girişimci bir fikri olanların olmayanlara göre daha yüksek girişimci puanları olduğu söylenmiştir.

2-) Özkara (2018)'nın spor lisesi öğrencileri üzerine yapmış olduğu çalışma kapsamında erkek öğrencilerin kız öğrencilerden daha yüksek girişimcilik puanları

olduğu ve girişimcilik dersi alan öğrencilerin girişimcilik dersi almayan öğrencilere göre daha yüksek girişimcilik puanları olduğu belirtilirken, lisanslı sporcu olmanın girişimcilik puanları üzerinde anlamlı bir etki yaratmadığı belirtilmiştir.

3-) Şirin ve diğ. (2020)'nin Adana ili lise öğrencileri üzerine yaptıkları çalışmada cinsiyete göre girişimcilik puanlarında fark görülmemişken girişimcilik eğitimi olan kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha yüksek girişimcilik puanları olduğu girişimcilik niyeti açısından bakıldığında ise erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre daha yüksek girişimcilik puanları olduğu görülmüştür. Ayrıca lisanslı sporcu olan öğrencilerin lisanslı sporcu olmayan öğrencilere göre girişimcilik yeterlilikleri daha yüksek bulunmuştur. Son olarak ailelerinde daha önceden girişimcilik deneyimi olanların girişimcilik puanları ailelerinde girişimci olmayanlara göre yüksek tespit edilmiştir.

4-) Tükel ve diğ. (2020)'nin Konya ili spor lisesi öğrencileri üzerine yaptıkları çalışmada genel olarak girişimcilik puan ortalamalarının yüksek olduğu görülmüştür. Erkek öğrencilerin tüm girişimcilik alt boyutlarında kız öğrencilerden daha yüksek girişimcilik puanları elde ettiği söylenmiştir. Kendine güven, yenilikçilik, kontrol odaklılık, risk alabilme, farklılık oluşturma, kararlılık, başarma arzusu gibi alt boyutların 9,10,11 ve 12.sınıf öğrencilerinin sınıf değişkenine göre anlamlı farklılıkların bulunduğu söylenmiştir. Ayrıca anne ve baba eğitim durumlarının öğrencilerin girişimcilik puanlarında herhangi bir farklılığa yol açmadığı belirtilmiştir.

5-) Orhan (2017)'nın Girişimcilik potansiyellerini belirleme amacıyla yaptığı çalışmada EPAİ Türkçe 'ye uyarlamasını kullandığı yine kendi çalışması olan Orhan (2017) Kuşaklar Arasında Girişimcilik Eğiliminin Kıyaslanması' da 17-77 yaş aralığında geniş bir kitleye uyguladığı çalışmada ve kamu ve özel sektörde çalışan bir çok meslekten insan ve öğrencilerin de içinde bulunduğu çalışma yapmıştır. Erkeklerin girişimcilik puanları kadınlara göre daha yüksek çıktığı tespit edilmiştir. Medeni durumu evli olanların bekar olanlara göre daha yüksek girişimci puanları olduğu, çalışma deneyimi olanların olmayanlara göre, girişimci bir fikre sahip olanların olmayanlara göre ve ailesinde girişimcilik deneyimi olanların daha yüksek girişimci puanları olduğu söylenmiştir. Yaş değişkeni açısından bakıldığında 25yaş altının 30 yaş üstüne göre daha düşük girişimcilik puanları olduğu ve dalgalı olmakla beraber

öğrencilerin diğer mesleklerdeki bireylere göre genellikle daha düşük girişimci puanları olduğu fakat her meslek grubu için aynı şey söylenmeyeceği de eklenmiştir.

6-) Yıldız(2020)'ın spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerine yapmış olduğu çalışmada cinsiyetin girişimcilik puanlarına etki etmediği söylenebilir. Ayrıca takım ve bireysel spor yapanların girişimcilik puanlarında farklılaşma görülmemiş sınıf düzeylerinin, okudukları bölümlerin, anne ve baba eğitim durumunun, anne ve baba mesleklerinin, öğrencilerin girişimcilik puanlarında anlamlı bir farklılaşmaya yol açmadığı görülürken aile gelir durumunun öğrencilerin girişimcilik puanlarına etkisi söz konusudur. Gelir düzeyi yükseldikçe girişimcilik puanları da yükselmiştir.

7-) Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencileri üzerine Nas ve Temel (2018) 'in yaptıkları çalışmada genel olarak girişimci puanları yüksek çıkmıştır. Öğrencilerin okudukları bölüm değişkenine göre beden eğitimi öğretmenliği okuyan öğrencilerin diğer yöneticilik 1. Ve 2. Öğretim bölümü okuyan öğrencilere göre daha yüksek girişimci puan ortalamaları olduğu görülmüştür. Sınıf değişkenine göre ise 3.ve 4. Sınıf öğrencilerinin daha yüksek girişimci puan ortalamaları olduğu yansıtılmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin girişimcilik düzeyleri incelendiğinde; cinsiyet, yaş, gelir durumu ve anne-baba eğitim durumu arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

8-) Murathan ve ark. (2020)' nın farklı üniversitelerdeki beden eğitimi ve spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerine yaptıkları araştırmada genel olarak yüksek ortalamalar olmakla beraber cinsiyet değişkeni açısından bakıldığında kadınların erkeklere göre yüksek girişimcilik puan ortalamaları tespit edilmiştir. Farklı şehirlerde yapılan bir çalışma olmasından kaynaklı bu değişkenin de öğrencilerin girişimcilik puanlarını etkilediği görülmüştür. Yaş değişkeni açısından bakıldığında ise 18yaş altı öğrencilerin 24yaş üstü olan öğrencilere göre daha yüksek girişimci puan ortalamaları olduğu söylenmiştir.

4.7.3 GİRİŞİMCİLİKLE İLGİLİ YAPILAN YURT DIŞI ÇALIŞMALAR

1-) Holienka ve ark. (2018)'nın Slovakya'da üniversite öğrencileri üzerine yaptıkları çalışmada spor bölümü ve diğer pedagojik bölümlerde okuyan öğrencileri kapsamıştır. Spor bölümü okuyan öğrencilerin diğer bölüm öğrencilerine göre daha yüksek girişimcilik puanları olduğu söylenmiştir. Aynı zamanda kişilik faktörünün de

öğrencilerin girişimcilik puanlarında farka yol açtığı kişiler arası etkileşimin girişimciliği olumlu etkilediği söylenmiştir.

2-) Cookie (2020)'nin Çin'de yapmış olduğu bir çalışmada kadınların önündeki sosyal, kültürel, örgütsel ve bireysel engellerin kadınları girişimcilik anlamında olumsuz etkilediği söylenmiştir. Covid 19 ile beraber iş-aile çatışmasının arttığı kadınların iş imkanlarının azaldığı ev hayatı yükünün arttığından bahsedilmiştir. Araştırma kadın girişimciliği arttırmak amacıyla neler yapılabilir üzerinedir. Devlet desteği ve girişimciliği arttırıcı teşvikler arttırılırsa bu engellerin de ortadan kalkacağından bahsedilmiştir.

3-) Zhou vd. (2021)'nin Çin'de Tianjin Spor Üniversitesi ve Guangzhou Spor Üniversitesi'nden 188 öğrenci ile yaptıkları araştırmada "Internet+" ortamında beden eğitimi (BE) öğrencilerinin girişimcilik psikolojisini, BE öğrencilerinin girişimcilik farkındalığını geliştirmeyi ve iyileştirmeyi, öğrencilerin öz-etkililik algısını gerçekleştirmeyi araştırmayı amaçlamışlardır. "İnternet " online girişimcilik için yeni fikirler sunduğunu söylemişlerdir. Girişimcilik motivasyonu ve tutumu ölçeği uygulandığında BE öğrencilerinin İnternet girişimciliğine olumlu bir tutum sergilemedikleri sonucunu bulmuşlardır. Üniversite öğrencilerinin girişimcilik öz-yeterlikleri genel olarak olumlu olduğunu belirtmişlerdir. BE öğrencilerinin girişimcilik niyeti ile girişimcilik öz-yeterlikleri arasında anlamlı bir pozitif ilişki bulmuşlardır. Hükümet kurumları "İnternet+" altında yenilik ve girişimcilik için yasal sistemi iyileştirme ve üniversite öğrencilerinin girişimcilik psikolojik ihtiyaçlarına dikkat etmeleri durumunda ilgili politikalarla üniversite öğrencilerinin girişimciliğini destekleyebileceği belirtilmiştir. Simülasyon uygulamaları ve internetin daha aktif olumlu kullanımlarında ayrıca yetenek derslerine girişimciliği de eklemeleri durumunda girişimciliğe teşvik edileceğinden bahsetmektedirler.

4-) Jones ve Jones (2014)'in Galler'de Glamorgan Üniversitesi'ndeki 60 erkek 62 kız öğrenci katılımıyla nitel bir araştırma olarak Spor Gelişimi ve Spor Yönetimi birinci sınıf öğrencisi ile yarı yapılandırılmış bir araştırma aracı kullanılarak iki yıllık bir süre boyunca görüşülmüştür. Anketin odak noktası ve içeriği tutumlar, bilgi ve kariyer seçimi üzerine girişimcilik eğitimi oluşturmaktadır. Girişimcilik tutumları ve gelecekteki girişimcilik faaliyetlerine yönelik açık uçlu sorular sorulmuştur. (Jones vd, 2011b, Packham vd., 2010, Krueger vd., 2000) . Görüşme yapılan öğrencilerin %58i

yarı zamanlı bir işte çalışıp bunların da yüzde %19'u çeşitli spor dallarında spor koçluğu, spor salonu dahil olmak üzere sporla ilgili mesleklerde çalıştığı söylenmiştir. Bu çalışma alanlarına göre iş deneyimleriyle ilgili sorular da sorulduğu ve etkili cevaplar alındığı belirtilmiştir. Bu iş deneyimlerine bağlı olarak ta girişimciliklerinin olumlu etkilendiği eklenmiştir. Üniversitede verilen girişimcilik eğitiminin de pozitif bir etkisi olduğu öğrenciler tarafından da belirtilmiştir. Öğrencilere sorulan sorularda önemli girişimci kişilerin isimleri, rol model aldıkları birileri, aile ve çevrede gördükleri girişimci kişiler ,medya ve çeşitli etmenlerle ilgili sorular da sorulmuştur. Öğrencilerin girişimcilik becerilerine ilişkin işe yönelik tutumları olumluyken girişimcilik bilgilerinin ve özgüvenlerinin daha eksik olduğu sonucuna varılmıştır. Ayrıca kendi işini kurma düşüncesinin yarıdan daha az öğrencinin katıldığı çoğunlukla mevcut işlere devam etme fikirlerinin olduğu ortaya çıkmıştır. Girişimcilik Becerileri kapsamında kendi girişimci kişiliğinin değerlendirilmesi modülü bireysel olarak öğrencilerin gelişimini arttırdığı için yararlı bir egzersiz sağladığı kendi girişimcilik becerilerinin tanınmasına olan güveni, girişimci kişilik egzersizi öğrencilerin kendi yeterliliklerini takdir etmelerine yol açtı ve fırsat tanıma, liderlik, özyönetim, takım çalışması, risk alma ve iletişimlerine olumlu etki ettiği söylenmiştir.

4.8 GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMİNİ ETKİLEYEN ETMENLER

Girişimcilik multidisipliner bir yapıdadır ve farklı disiplinlerden etkilenmektedir. Kişinin girişimci olmasını belirleyen değer yargıları ve tutumları, ihtiyaçları gibi bireysel özellikleri ile cinsiyeti, yaşı, aile yapısı, eğitim düzeyi, medeni durumu, gelir seviyesi, yaşadığı çevre ve etkilendiği kültür yapısı gibi demografik özeliklerinin yanı sıra başarma gereksinimi, risk alabilme eğilimi, kontrol odağı, yenilik, belirsizlikleri tolere edebilme, kendine güven, bağımsızlık arzusu gibi özellikler de girişimci olmayı belirleyen faktörler arasında yer almaktadır (Akyurt, 2018).

4.8.1 AİLE

İlk eğitim ve sosyalleşme aile de başladığı ve aile ikliminde gelişimine devam ettiği için kişinin gelişiminde ailenin rolü büyüktür. Bireyin girişimci kimlik ve davranış şekilleri aile yapısından etkilenir. Bireyin kariyerini belirlemesi, küçüklüğünden aile içinde oluşan girişimci güdüleri ve deneyimleri doğrultusunda olmaktadır (Yatkın ve Ölmez, 2011).

4.8.2. YAŞ VE CİNSİYET

Yaş: Kişilerin girişimci olması ve yeni iş kurmasına engel durumlar arasında yaşın ilerlemesiyle evlilik, çocuğun sahibi olunması, çocukların eğitim masrafları, ev araba masrafları gibi bazı sebepler sayılabilir. Bundan dolayı yaşı genç olan girişimciler yaşı daha ileride olan girişimcilere göre daha fazla risk almakta ve işini büyütme isteğindedir (Çiftçi, 2020).

Cinsiyet: Bireyin toplumdaki beklenti ve rolünü belirlemekte olan cinsiyet aynı zamanda toplumun sosyal ve ekonomik yapılarının biçimlenmesinde de etkilidir. Ülkelerde bulunan, gelenek, görenek, töre gibi sebepler nedeniyle kadınlar kendini geliştirememekte ve girişimcilik faaliyetlerinde bulunamamaktadır (Çiftçi, 2020).

4.8.3. MOTİVASYON

Girişimcilik içerisinde olan birey motivasyonunu yüksek tutan kişidir. Kendini motive eden birey başarılı olmak ve etkili sonuçlar alabilir. Motive etme ile ilişkili olan etmenler gelecek arzusu ve yenilik yapma isteğidir (Çiftçi, 2020).

4.8.4. EĞİTİM

Ülkeler girişimci bireyler yetiştirmek için farklı program, strateji geliştirse de hedefe ulaşmak zor bir süreçtir. Girişimci bireylerin yetişmesinde eğitim önemli yer tutar. Girişimci birey yetiştirme zorluğu bilindiğinden bu sürece ilkokul dönemlerinden başlanması gerekmektedir (Aydın ve Öner, 2016).

4.8.5. RİSK ALMA EĞİLİMİ:

Girişimciliğin tanımı geleneksel olarak risk üstlenmeye dayalı olduğu için girişimcilik, risk alabilmeyi gerektirmektedir. Girişimcilikte risk almanın bazı fayda ve zararları vardır. Riski üstlenerek girişimcilik faaliyetinde bulunan bir girişimci istediği sonuçları elde de edebilir, hayal kırıklığı da yaşayabilir. Girişimci için önemli olan riski hesaplanabilir ve kabul edilebilir bir düzeyde almaktır (Akyurt, 2018).

4.8.6. GELİR

Gelir toplumumuzda iktisadi güç ve saygınlığın bir ibaresi konumunda ve ihtiyaçların giderilmesinde gözle görülür bir ölçüttür. Sermaye gelirin yatırıma dönüşmesi için önemli olduğundan dolayı girişimcilik amacına ulaşabilmek adına gelir önemli bir yere sahiptir. Bireylerin risk almasında gelir ve servet durumu belirleyici

etkenlerdendir. Buna bağlı olarak gelir düzeyi iyi olan kişiler daha riskli işlere yatırım yapmaktalar ve birikimlerini girişimcilik ile değerlendirebilmekteler (Çiftçi, 2020).

4.8.7. BAŞARMA İHTİYACI:

Girişimcilik eğilimleri daha yüksek olan kişilerde başarı ihtiyacı motivasyonu yüksek olduğu için başarmak adına daha istekli oldukları görülmektedir (Akyurt, 2018).

4.8.8. KONTROL ODAĞI:

Bireylerin bir olayın sonucunu kendi kontrol veya anlayışlarının ötesinde ya da içerisinde algılamaları kontrol odağı olarak adlandırılmaktadır (Akyurt, 2018).

4.8.9. BELİRSİZLİĞE KARŞI TOLERANS:

Veri yetersizliği nedeniyle tam anlamıyla yapılandırılamayan veya herhangi bir kategoriye konulamayan durumlar belirsiz durumlar olarak adlandırılmaktadır. Belirsizliğe karşı tolerans ise, bu tür durumlara karşı olumlu tepki verebilme becerisidir. Birey, belirsiz bir çevrede almış olduğu karara daha fazla bilgi aramadan güvenebiliyorsa, toleransı yüksek olarak kabul edilmektedir (Akyurt, 2018).

4.8.10. KENDİNE GÜVEN:

Kişinin özel bir iş yapmadaki becerisini değerlendirmesi kendine güven olarak adlandırılmaktadır. Kendine güvenen bireylerin girişimciliğe daha çok yatkın oldukları söylenmektedir. Çünkü sahip oldukları beceriler ve kişisel faaliyetlerinin sonucunda olayların sonuçlarının şekillendiğine inanmaktadırlar (Akyurt, 2018).

4.8.11. BAĞIMSIZLIK ARZUSU:

Girişimciler tüm mesaisini başkasına harcamak istemeyen, bağımsız çalışma arzusuna sahip kişilerdir. Kendi tarzlarını ortaya koymak, başarı ve başarısızlığı paylaşmamayı ve ekonomik olarak bağımsız olmayı tercih ederler (Güven ve Kaygın, 2018).

4.8.12. YENİLİKÇİLİK:

Bir iş faaliyetinin farklı bir biçimde uygulanması, sorunlara farklı yollarla çözüm üretilmesi olarak adlandırılan yenilikçilik, girişimciliğin temel yapı taşını oluşturmaktadır (Güven ve Kaygın, 2018).

4.9 GİRİŞİMCİNİN ÖZELLİKLERİ

Kimin iyi bir girişimci olabildiği ile ilgili herhangi bir tanımlayıcı profil bulunmamaktadır.

Her yaş ve eğitimden, her ırk ve cinsiyetten hatta her eğitim düzeyinden kişiler başarılı girişimci olabilir. Buna karşın yapılan bazı araştırmalar, bazı temel kişisel özelliklerin mevcut olmasının başarılı bir girişimci olmak için gerekliliğine değinmektedir. Her girişimci bu yeteneklere farklı oranlarda sahiptir (Başar ve diğ, 2013).

Marangoz (2008) girişimcilerde olması gereken özellikleri şu şekilde sıralamaktadır:

Kararlılık, Bağlılık ve Gayret: Bir girişimcinin mevcut bulunduğu iş piyasasında başarı elde edebilmesi için çokça bürokratik ve sosyal engeli aşması gerekmektedir. Eksiklikleri ve engelleri aşmak için ise bağlılık, kararlılık ve olan gayretli olmaktır. İş bağlılığı yüksek girişimci bireyler, kriz anında ve baskı altında bile sorunları halledebilirler.

Başarı İhtiyacı: Başarma ihtiyacı olan birey, beklenmedik riskler alabilir, kendine güvenir, çevresinde bulunan her fırsatı aktif olarak araştırmaktan haz duyar.

Fırsat Yönelimi: Girişimci kişiler, başka insanların elinden kaçırdığı fırsatları yakalayabilen kişidir.

Denetim Odağı: Girişimsel eylem çıkarma ile iç denetim odağı birbirleriyle doğru orantılı olarak ilişkidedirler. Nedeni ise tıpkı girişimcilerde olduğu gibi iç denetim odaklı bireyler de aktif ve yenilikçi olan kişidir.

Belirsizliğe Karşı Tolerans: Günümüzde değişken çevre koşullarına karşı tolerans gösterebilen girişimciler daha yenilikçi ve yaratıcı olma yolunda ilerleyerek performanslarını artırabilirler.

Risk Almak: Girişimci kişileri etkileyen en önemli unsurlardan biriside cesaretli davranabilme ve risk alabilme becerilerinin olmasıdır. Bu beceri başarıyı çok büyük ölçüde etkilemektedir. Cesaret sahibi olma, yiğitlik ve riskleri göze alabilme cesareti gibi özellikler başarılı insanın bir şeyler oluşturma isteği kadar başarılı olabilmesi içinde çok gereklidir.

Yenilik ve Yaratıcılık: Girişimci, köklü değişiklik yaratarak yeni fikirler oluşturur ve bu fikirleri uygulamaya koyulur.

İyimserlik: İyimserlik girişimci kişiyi başarılı kılan etmenlerdendir. Fırsat düşüncesi, fırsatlar ve faydaları üzerine odaklanmayı amaçlayan ve mücadeleci bir yapısı olan, mücadeleden hoşlanan, optimist bir pozitif düşünce şeklidir.

Liderlik: Liderlik özelikleri girişimci kişiye; girişeceği işte rekabet gücü avantajları arama, organizasyonun ne olduğunu analiz etme, eksiklikleri tamamlama, problemlere yenilikçi çözümler üretme ve olumsuz durumların üstesinden gelecek bakımdan bir sistem analizcisi; ikna edici iletişim, önceliklerin tespiti, pozitif alanlardaki başarısızlığa tahammül stres alanlarında yön belirleyici nitelikler kazandırır.

Kendi Geleceğine Yön Verebilme: Girişimci, kendi hareket şeklinin başarıya ya da başarısızlığa götürecek en önemli şeylerden biri olduğunu bilmektedir (Marangoz, 2008).

Bunlarla birlikte çeşitli araştırmacılar girişimcilerde olması gereken özellikleri şu şekilde sıralamaktadır:

Yaratıcılık, yeni ürünlerin, hizmetlerin veya iş yapma biçimlerinin geliştirilmesini sağlayan kıvılcımdır. Yenilik ve gelişimin itici gücüdür. Basmakalıpların dışında düşünmek, öğrenmek ve sorgulamakla ilgilidir.

Kararlılık, aşırı güçlü bir başarma arzusunu ifade eder. Aynı zamanda istikrar ve zor zamanlardan geri dönme yeteneğini de içerir.

Esneklik, değişen pazar taleplerine hızlı bir şekilde yanıt verme yeteneğini ifade eder. Her şey, hayallerinize sadık kalırken piyasanın gerçeklerini anlamakla ilgili. Bu gerçek, girişimcinin gerekirse vizyonunu değiştirmesine bile yol açabilir.

Tutku, bir girişimcinin iş kurması ve aynı zamanda işini devam ettirmesi için itici güçtür. Girişimciye, başkaları kendi vizyonuna ikna etmesi için güç verir.

Bağımsızlık, diğer bireylerle karşılaştırıldığında, bir girişimcinin hayatı kimseye bağlı değildir. Bunun temel nedeni, başkalarından gelen emirleri yerine getirmekten hoşlanmamaları ve kendi kararlarını vermek istemeleridir. Girişimci insanlar, bireyselliğe ve özgürlüğe değer verir, yaratıcı olmayan ortamlardan kaçınır ve başkalarıyla ilişkilerde zorluk yaşarlar. Kısacası, bağımsızlık fikri onu kendi işini kurmaya ve yürütmeye teşvik etti. Belirsizliği ve riski azaltacak bir planla özgüven oluşturun. Özgüven, girişimcilerin başkalarını kolayca dikkati dağılmadan veya korkutulmadan dinlemelerini sağlar (Başar ve diğ, 2013).

Kişisel özelliklerin, bireyin girişimci özelliklerini güçlü bir şekilde etkilediği doğrudur. Ancak girişimcilik genetik miras olarak alınabileceği gibi aile, çevre, eğitim

durumu gibi faktörler girişimciliğin gelişiminde çok önemli faktörler olarak kabul edilmektedir (Murathan ve diğ, 2020). Bu görüşü destekleyen Gorman vd. (1997)'nin 1985-1994 yılları arasını kapsayan çalışmalarında girişimcilik eğitimini şöyle raporlaştırdıkları görülmüştür; "…incelenen deneysel çalışmaların çoğu gösteriyor ki girişimcilik öğretilebilir ya da en azından girişimcilik eğitimi sayesinde teşvik edilebilir" (Bozkurt, 2011).

4.10 GİRİŞİMCİLİK TÜRLERİ

Girişimcilik türleri; öncelikleri, dinamikleri ve cevap verdiği alanlar nedeniyle farklı açılardan bakılarak çeşitlere ayrılabilir. Kapsam ve içerik açısından bazı girişimcilik türleri şunlardır:

- İç girişimcilik
- Kurumsal girişimcilik
- Sosyal girişimcilik
- Kamu Sektörü Girişimciliği
- Kadın girişimciliği
- Dijital girişimcilik

4.10.1 İÇ GİRİŞİMCİLİK

Son yıllarda işletme ve kurumların sürdürülebilir yenilik için çaba harcadıkları ve bu yeniliği sağlayabilmek için çeşitli teknikler ortaya koydukları görülmektedir. Bu tekniklerden biri de hem bireysel hem de grup bazında yapılmakta olan iç girişimcilik kavramıdır (Kaygın ve Güven, 2018). Girişimcilik faaliyetinin bir kurum ya da örgütsel ağ içerisinde yapılması iç girişimcilik olarak adlandırılmaktadır. İç girişimcilik, başarılı olmak için bir hedefe sahip olmak veya karşılaşılan fırsatlara cevap verebilme yeteneği olarak tanımlanmaktadır (19). İşletme ya da örgüt içindeki bireylerin kendi yeteneklerinin farkında vararak diğer insanlarla ilişki içerisinde olması ve bu sayede yeni değerler keşfetmeleri filizlenmiş bir girişimcilik türüdür (Kaygın ve Güven, 2018).

Günümüz koşullarında sınırların kalkması ve dünyamızın globalleşmesi nedeniyle işletmelerin ayakta kalabilmeleri için rekabet, belirsizliğe olan yüksek tolerans, yenilik, farklılaşma, proaktif davranış, hız gibi parametreleri içeren sürdürülebilir bir

sistem kurmaları gerekliliği iç girişimciliğin önemi giderek artırmaktadır (Kaygın ve Güven, 2018).

Alanyazında en az çalışılan girişimcilik türlerinden biri olan iç girişimcilik genellikle "Sosyal Girişimcilik" ve "Kurumsal Girişimcilik" kavramlarıyla birlikte alındığı görülmektedir (Erbir ve Yılmaz, 2019).

4.10.2 KURUMSAL GİRİŞİMCİLİK

Bu kavram girişimcilerin tek başlarına entegre tesisler kurmak yerine, teşvik edebileceği ve koruyabileceği bağımsız diğer küçük girişimcileri yönlendirerek, teknolojik destekler vererek, iş birliği yaparak riski azaltıp faydayı artıran girişimciliktir (Güven ve Kaygısız, 2018).

Bir üst girişimcilik türü olarak kabul edilen kurumsal girişimcilik diğer bir ifadeyle küçük ya da büyük fark etmeksizin, işletmelerin küçük girişimleri bünyelerinde yapılandırmalarıdır (Ballı, 2018).

4.10.3 SOSYAL GİRİŞİMCİLİK

Öğretmenlik mesleğinde de önemli bir yer edinen ve alanyazında gittikçe ilgi görmeye başlayan sosyal girişimciliğe araştırmacılar farklı yaklaşımlarda bulunmaktadırlar. Genel tanıma bakıldığında olarak sosyal girişimciliğin toplumdaki sorunların çözüm çabaları olarak tanımlandığı görülmektedir (Thomas ve Reddy, 2013). Alanyazındaki diğer tanımda sosyal girişimciliğin toplumu dönüştürmek ve harekete geçirmek için bir mekanizma olduğu belirtilmektedir (Copelli ve diğ, 2019). Başka bir tanımda ise toplum için değer yaratmak amacıyla yetersiz kalınmış sorunların çözülmesi için sosyal girişimcilerin sürdürülebilir çözümler üretmesidir (Thomas ve Reddy, 2013). Sosyal girişimcilik tanımında kendi kendine yetme durumun artması, tüketicilerin sosyal ihtiyaçlarının karşılanmasının yollarının bulunması ve finansal istikrarın elde edilmesi kavramları yer almaktadır (Rankinen ve Ryhanen, 2014). Sosyal girişimciler sorunların çözümünde neyin işe yaramadığını tespit ederek sistemi değiştirirler ve çözümü yaymak için ortak girişimde bulunurlar. Kar amacı gütmeyip edinilen karı toplumun öncelikleri için kullanan bir iş modeli olan sosyal girişimcilik, toplumun yaşam koşullarının iyileştirilmesi ve sosyal yaşama katkı sağlaması açısından sosyal ekonomiyle doğrudan ilgisi olduğu söylenebilir (Yunus ve diğ, 2012). Yaratıcı, yenilikçi, toplum içindeki kaynakları yakalayabilme ve fırsatları

belirleyebilme yeteneğine sahip olanlar sosyal girişimci olabilirler (Copelli ve diğ, 2019).

4.10.4 Kamu Sektörü Girişimciliği

Her ne kadar girişimciliğin temelini oluşturan risk alma, proaktif eğilim, yenilikçilik gibi kavramlar özel sektörde uygulandığı gibi kamuya tam manasıyla aktarılamayacakta olsa son yıllarda kamu kurumları vatandaşlar için değer yaratmak amacıyla hem örgüt yapısını değiştirerek hem de iş ve işlemlerinde yeni yöntemler kurarak yenilikçilik yapmaya başlamışlardır.

Kamu girişimciliği özellikle gelişmiş ülkelerde yoğun şekilde araştırmalarda yer alırken ülkemizde henüz gereken ilgili görmemiştir. Kamu girişimciliğini sınırlandırıcı sebepler olarak kamu kurumlarının hiyerarşik yapısı ve yetki kullanımının farklı algılanışı gösterilebilir (Güven ve Kaygısız, 2018:129-140).

4.10.5 Kadın Girişimciliği

Girişimcilik kavramının cinsiyeti yoktur ancak alanyazında kadın girişimciler ile erkek girişimciler arasındaki farkın ortaya konulabilmesi için bu kavramlar ayrı olarak incelenmektedir (Durukan, 2021). Kadınların ev dışı bir ortamda kâr amacı güderek ekonomik mal veya hizmet üretmek ya da sadece pazarlamak için üretim faktörlerini sistemli bir şekilde bir araya getirerek işletme kurmasına ya da ortaklık yapmasına, bu işletme ile ilgili riskleri üstlenmesine kadın girişimciliği adı verilir (Soysal, 2010).

4.10.6 Dijital Girişimcilik

Teknolojik gelişmelerin değişmesi işletmelerin girişimcilik anlayışlarının da değişmesine sebep olmuştur. Alan yazın incelendiğinde dijital girişimcilik ile ilgili farklı tanımların olduğu görülmektedir. Dijital girişimcilik ile ilgili yapılan ilk çalışmalarda daha çok dijital teknoloji ile girişimciliğin kesişim olgularına değinildiği için tanımın kavramsallaşmasında zorluklar yaşanmıştır (Özay ve Bayrak Kök, 2022). Genel geçer bir tanım olarak internet ve bilişim gibi teknolojilerin kullanıldığı, yenilik içeren faaliyetlerin internetsiz olamayacak bir biçimde ekonomik veya sosyal faydaya dönüştürüldüğü, dijital pazarın oluşturulduğu girişimler dijital girişimcilik olarak tanımlanmaktadır (Kişi, 2018).

İş dünyasında popülerliği artan bir kavram olan dijital girişimcilik, sosyal medya araçları, mobil internet kullanımı, bulut teknolojileri ve büyük veri analitiği gibi dijital

teknolojilerin ticari fırsatlar yaratmak, bilgi yaymak, müşteriler ve ortaklar ile işbirliği yapmak için araç olarak kullanılmakta ve istihdam olanakları ile yenilikçiliğe ve ekonomik büyümeye katkı sağlamakta olduğu için alanyazında önemli bir yer edinmiştir (Kişi, 2018).

4.11 GİRİŞİMCİLİĞİN AVANTAJ VE DEZAVANTAJLARI

Girişimciliğin avantajları olduğu gibi dezavantajları da bulunmaktadır çünkü zor ve uzun dönemli bir süreçtir. Bu avantaj ve dezavantajlar aşağıdaki gibidir (Atıcı, 2021).

Girişimciliğin Avantajları

Kişisel Gelişime Katkı: Girişimci, çeşitli faaliyetlerde bulunarak kendi gelişimine katkı sağlayacaktır (Atıcı, 2021).

Özerklik: Girişim konusunun en temel araçlarından birisi bağımsız hareket etme ve karar verme özgürlüğüdür. Girişimcinin kendi kendisinin patronu olması ve özgürlüğü çoğu girişimci tarafından tatmin edici olarak bulunmaktadır (Özman, 2013).

Başarma Hissi: Girişimcilerin büyük çoğunluğu için yeni bir başlangıç yapmak epey önemli ve anlamlıdır. Bir şey oluşturma fikrini karlılığa dönüştürmek başarı hissi verir ve girişimciler fikrin başarıya dönüşmesinin sorumluluğun sadece kendilerinde olduğunun bilincindedir (Özman, 2013).

Kâr Elde Etme: Girişimci, işletme kar ettikçe gelir elde edecektir. Ama asıl gayesi kar elde etmek olmamalıdır girişimcinin (Atıcı, 2021).

Saygı Görme: Girişimci toplumun saygınlığını elde etmesi. Haz alıcı bir unsurdur (Atıcı, 2021).

Toplumsal Fayda: Toplumsal yapıya katkıda bulunma (Atıcı, 2021).

Finansal Kontrol: Girişimcilerin asıl istedikleri, çok zengin olmak değil finansal anlamda bağımsız ve kararlar üzerinde kontrol sahibi olmak çalışma saatleri üzerinde kontrol uygulayabilmektir (Özman, 2013).

Girişimciliğin Dezavantajları

Dünyadaki en zor mesleklerden biri de girişimcilik olabilir. Şüphesiz kolay olsa sayıca fazla kişi girişimci olurdu. Girişimci olmaya karar vermiş kişinin karşısına çıkabilecek dezavantajları da şu şekilde ifade edebiliriz:

Finansal Sorunlar: Uzun çalışmalar sonucunda başarısız olmak, gerek ekonomik gerek psikolojik bağlamda girişimci açısından çok yıpratıcı bir süreç olmaktadır. Bu sebeple çoğunlukla girişimciler hayallerindeki önemli projeleri hayata geçirmekten vazgeçmek zorunda kalmaktadırlar. (Atıcı, 2021).

Kişisel Özveriler: Girişimci kişi işletmesini kurduğu ilk aylarda haftanın her günü yüksek tempoyla çalışmak zorunda kalabilir. Bu uzun süren çalışmalar nedeniyle girişimciler ailelerine, kişisel uğraşlarına ve sevdiği etkinliklere vakit ayıramazlar. Bu sebepten dolayı girişimci olan kişiler işletmelerini kuruluştan sonraki zamanlarda bazı konular hakkında fedakârlık göstermek zorundadırlar (Özman, 2013).

Aile Bireylerine Yeterince Vakit Ayıramama: Girişimci uzun ve yoğun çalışması. Aile yaşantısını olumsuz etkilemektedir. Bu yüzden ailesine vakit ayıramamaktadır. Girişimci ne kadar özveriyle çalışacağını belirlemesi elzem bir durumdur (Atıcı, 2021).

Belirsizliklerle Mücadele Etmek: Belli olmayan durumlarda mücadele ederek pozitif yönde tepki verebilme. Belli olmayan bir çevrede karar verebilen kişi belirsizlikle mücadele edebiliyor demektir (Atıcı, 2021).

Zarara Katlanma Yükümlülüğü: Girişimcinin asıl amacı ekonomik yarar olsa da bazen zarara katlanmak zorundadır. Karı düşük yerlerde iş yerleri açmak buna örnek teşkil etmektedir (Atıcı, 2021).

Sorumluluk Yükü: İşletmede çalışanların aksine girişimcinin mesuliyetleri vardır. İşletmede çalışanları iş dışı zamanlarında pek işle ilgilenmezler. Fakat her an girişimci işi düşünmek zorundadır. Çalışanlar arasında yemek saatlerinde iş çıkışlarında bir dost ve arkadaşlık bağı kurmalarının yanında girişimciler "tepede yalnız" başlarına kalmaktadırlar (Özman, 2013).

4.12 SPOR VE GİRİŞİMCİLİK

Girişimcilik kavramı 21. yüzyılda popüler hale gelse de günümüzde pek çok iktisatçı, siyasetçi, akademisyen, sporcu ve iş adamı arasında popüler bir kavramdır. Bu anlamda spor, toplumsal bir olgu olarak toplumsal yaşama çeşitli şekillerde girmekte, bireyleri aktif (katılımcı) veya pasif (seyirci) bir şekilde spora bağımlı kılmakta ve toplum çıkarlarını başarıyla sürdürmektedir (Atasoy ve Kuter, 2005). Spor da dahil olmak üzere çeşitli alanlarda girişimcilik faaliyetleri ortaya çıkmaya başlamıştır. Çağımızın teknolojisinin sağladığı girişimcilik eğilimleri ve yenilikler,

spor kültürüne ve sporculara çok büyük katkılar sağlamıştır. Günümüzde spor ile ilgili eğitim veren okullarda eğitim gören öğrencilerin girişimci özellikleri ortaya çıkarılmalı ve gerekli eğitim verilmelidir. Nitekim bu okullardan mezun olan çok sayıda öğrenci göz önünde bulundurulduğunda öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin yeterli olmadığı düşünülmektedir (Atıcı ve Üzüm, 2021).

Girişimciliğin spora kattığı faydalardan biri de spor organizasyonlarında sosyal ağların kapasite oluşturmak amaçlı kullanımıdır. Spor girişimcileri tek yönlü çalışmayarak, spor ile ilgili birçok kurumla etkileşim haline girerler ve bu kurumlarla iş birliği sağlarlar. Böylece spor girişimciliğinin zengin bir plan ve program çerçevesinde gerçekleşen alt yapı ile ekonominin zenginleşmesine katkı sağlayacaktır (Mülhim, 2019).

Girişimci; spor ve sosyal hayattan, siyasete kadar "fırsat odaklı tavır, liderlik, kararlılık, maceracı ruh, birlik ve atılganlık" sahibi, etkin planlar oluşturabilen ve çağın koşullarına göre fırsatları kazanca çevirebilen bir kişi olmalıdır. The Sports Journal'a göre spor tabanlı girişimci tanımı şu şekildedir; örgütleyen, riski alabilen kişidir. Ayrıca dünya çapında yapılan spor içerikli organizasyonlar, girişimciliğin gelişmesine katkı sağlamaktadır (Tukel ve diğ., 2020).

Spor ve girişimciliğin mikro ve makro düzeyde çok önemli etkileri bulunmaktadır ve Türkiye'nin ihtiyacı olan spor tabanlı girişimcilerin yetişmesinde sunulan eğitimin artık günümüzde çok önemli kavramlar olarak ön plana çıktığı neticesine ulaşılabilmektedir.

Olası riskleri göze alan girişimciler girişimcilik faaliyetlerine inovasyonla devam etmelidir. Bu riski alan sektör, ekonomik kalkınmaya sağladığı katkı nedeniyle toplumun neredeyse tamamı için faydalıdır (Mülhim, 2019). Özellikle spor endüstrisi alanının oluşmasıyla birlikte spor alanında; spor organizasyonlarının, antrenman malzemelerinin, teknik direktör-hakem-taraftar malzemelerinin, tesislerin ve şirketlerin inşasında, girişimci ruh, günümüz sporcularında olması gereken vazgeçilmez özelliklerinden biri haline gelmiştir. Spor sektöründe yeterli desteği alamayan girişimcilerin önünün açılması gerekiyor. Sporla ilgili tüm faaliyetlerin giderek çeşitlenmesi nedeniyle kurumlar arası etkileşimler de artmaktadır (Dağlı Ekmekçi ve İrmiş, 2013).

4.12.1 Sporda Girişimciliğin Önemi

Sporun sağlığın yanı sıra çok sayıda sosyo-kültürel rekreasyonel işlevi olan son derece büyük bir sosyo-ekonomik sektör olarak kabul edilmesi, girişimciliğin sporda farklı bir yer tutmasını sağlamıştır (Şirin vd., 2018). Spor girişimciliği eğitimi, bireyler için fırsatları belirleme, girişimler geliştirmek veya yeni spor organizasyonları geliştirmek için fırsatları öğretme, öğrencileri yeni işler kurmaya teşvik etme, kamu sektörü, STK'lar ve sosyal girişimler de dahil olmak üzere spor alanına girişimcilik becerileri ve nitelikleri uygulama sürecini ifade eder (Gusseinova, 2015).

Bilim olarak spor diğer bilim dalları ile yönetim ve pazarlama, sosyoloji, psikoloji, felsefe, gibi birçok farklı bilimle matriks yapıda olmasına rağmen diğer bilimler kadar spor girişimciliğini konu edinen araştırmaların az olması önemli eksikliklerdendir. Mesla girişimcilerin organizasyon ve müşterilerini daha ön plana çıkarması için spor pazarlamasına yönelmeleri gerekmektedir. Aynı zamanda spor girişimciliğinin önemi arttıkça spor pazarının büyümesi de sağlanmış olacaktır (Ratten, 2011).

Sınırların kalkması nedeniyle hızla değişen iş ortamları küresel çapta rekabeti arttırdığı için spor sektörü rekabet içinde kalabilmek adına sporda girişimciliğe sahip olması gerekmektedir (Ratten, 2011).

5. GEREÇ VE YÖNTEM

5.1 ARAŞTIRMANIN MODELİ

Çalışma nicel araştırma tasarımlarından genel tarama modelinin alt türlerinden ilişkisel tarama modelleri arasında yer alan "karşılaştırma türü ilişkisel tarama" yapısında tasarlanmıştır.

Tarama modeli; geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekli ile tespit etmeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Karasar, 2020; s.109). Araştırma genel tarama modellerinden ilişkisel tarama modeli ile hazırlanmıştır. İlişkisel tarama; iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişimin varlığını ve derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar 2020, 114). Karşılaştırma türü ilişkisel tarama ise karşılaştırma yoluyla ilişki belirlemede en az iki değişken vardır: bunlardan birine (sınanmak istenen bağımsız değişkene) göre gruplar oluşturulur, öteki (bağımlı) değişkene göre aralarında bir farklılaşma olup olmadığına bakılır (Karasar, 2020; 117).

Araştırmada veri elde etmek amacıyla önceden belirlenen okullarda beden eğitimi öğretmenleri ve onların öğrencilerine tarama modeli kullanılarak online olarak 1510 öğrenci ve 28 öğretmene ulaşılmıştır. Öğretmenlerin ve öğrencilerin girişimcilik puanları ilişkisel olarak incelenmiştir. Hem öğretmenlerin hem öğrencilerin girişimcilik puanları çeşitli değişkenlere göre karşılaştırılarak karşılaştırma türü desen kullanılmıştır.

5.2. ARAŞTIRMANIN YAPILDIĞI YER VE SÜRESİ

Araştırma Manisa ili Yunusemre ve Şehzadeler bağlı ilçelerine lise düzeyinde 8 devlet okulu ve 6 özel okul olmak üzere 14 okulda, Eylül 2022 ve Haziran 2023 tarihleri arasında yapılmıştır.

Araştırma yapılan devlet okulları; Manisa Anadolu Lisesi, Endüstri Meslek Lisesi, İsmet İnönü Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, Hasan Türek Anadolu Lisesi, Dündar Çiloğlu Anadolu Lisesi,Fatih Anadolu Lisesi,Gediz Anadolu Lisesi,Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi.

Araştırma yapılan özel okullar; Ülkem Koleji, Mer Koleji, Bahçeşehir Koleji, İzmir Özel Türk Koleji, Hedef Koleji, Elit Ege Koleji.

5.3. ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEMİ

Araştırma evrenini Manisa ili Yunusemre ve Şehzadeler ilçelerine bağlı 8 devlet okulu ve 6 özel okul olmak üzere toplam 14 okulda öğretmenlik yapan beden eğitimi öğretmenleri ve bu öğretmenlerin öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklemi ise bu okullarda görev yapan gönüllü 28 öğretmen ve bu öğretmenlerin en az 2 şer şubesinde gönüllü olan öğrencileri oluşturmuştur. Okulların seçilmesinde küme örnekleme tekniği, öğretmenlerin (her okulda mevcut öğretmen sayısı kadar katılımcı) ve öğrencilerin seçilmesinde ise kolayda örnekleme tekniği kullanılmıştır. Öğrenci şubelerinin seçiminde öğretmenlerin en uzun süre etkileşimde bulundukları süre (sömestre sayısı olarak) ön planda tutulmuştur. Bu ilçelerde yıllık lise öğrencisi sayısı 25000 ile 30000 arasında değişmektedir (http://manisa.gov.tr/kurumlar/manisa.gov.tr/documents/Sayilarla_Manisa_2022.pdf

Tablo 1'de sunulan nüfus sayısına göre %3 kesinlik seviyesine en çok 1087 katılımcının gerekli olduğunu göstermektedir, veri kaybı vb gibi olası aksaklıklara karşın 1300 öğrenciye ulaşılması hedeflenmiştir, toplamda araştırmaya 28 ($\overline{X}_{(yaş)}$=45,89±9,519) beden eğitimi ve spor öğretmeni ve 1511 ($\overline{X}_{(yaş)}$=15,58±2,200) öğrenci katılmıştır. Tablo 2'de araştırmaya katılan öğrencilerin bazı demografik bilgileri yer almaktadır. Tablo 3'te araştırmaya katılan öğretmenlerin bazı demografik bilgileri yer almaktadır.

Tablo 1: Büyük örneklem tablosu

%3, %5, %7 ve %10 kesinlik seviyeleri için örneklem sayıları (Güven seviyesi %95 ve p=0,05)

Nüfus	**%3**	**%5**	**%7**	**%10**
…	…	…	…	…
25000	1064	394	204	100
50000	1087	397	204	100
…	…	…	…	…

Kaynak: Erdoğan, 2003; s.440

Tablo 2: Öğrencilerin demografik bilgileri

Değişken	Alt Değişken	f	%
Cinsiyet	Kadın	874	57,9
	Erkek	636	42,1
Okul Türü	Özel	521	34,50
	Devlet	989	65,5
Sınıf	9.sınıf	505	33,4
	10.sınıf	318	21,1
	11.sınıf	463	30,7
	12.sınıf	224	14,8
İlgilenilen spor dalı	Oynamıyor	1168	77,4
	Takım	82	5,4
	Bireysel	260	17,2
Girişimci fikri	Var	548	36,3
	Yok	962	63,7
Toplam		**1510**	**%100**

Tablo 3: Öğretmenlerin demografik bilgileri

Değişken	*Alt Değişken*	f	%
Cinsiyet	Kadın	8	28,6
	Erkek	20	71,4
Medeni Durum	Evli	22	78,6
	Bekar	3	10,7
	Dul	3	10,7
Görev yapılan okul türü	Özel	6	21,4
	Devlet	22	78,6
Okul dışı sporla ilgili iş/faaliyet	Evet	21	75,0
	Hayır	7	25,0
Girişimcilik Deneyimi	Var	12	42,9
	Yok	16	57,1
Toplam		**28**	**100**

5.4. ARAŞTIRMANIN PROBLEM CÜMLELERİ VE HİPOTEZLER

Problem 1: Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik düzeylerinin derslerine girdikleri öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri arasındaki ilişki anlamlı mıdır?

H1: Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik düzeylerinin derslerine girdikleri öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri ile ilişkisi vardır.

Problem 2: Öğrencilerin girişimcilik düzeylerinde çeşitli değişkenlere göre anlamlı farklılık var mıdır?

H1: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H2: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin şu anda bulunduğu okul türü değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H3: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin sınıf düzeyi değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H4: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin anne eğitim durumu değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H5: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin baba eğitim durumu değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H6: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin anne mesleği değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H7: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin baba mesleği değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H8: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin aile gelir durumu değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H9: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin okul takımında yer alıp almama değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H10: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin lisanslı sporcu olma(oynamıyor-takım-bireysel) değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H11: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin bir işte çalışıp çalışmama değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

H12: Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin Girişim fikri olup olmama değişkenine göre aralarında anlamlı fark vardır.

Problem 3: Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik düzeylerinde çeşitli değişkenlere göre anlamlı farklılık var mıdır?

H1: Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyet değişkenine göre girişimcilik düzeylerinde anlamlı fark vardır.

H2: Beden eğitimi öğretmenlerinin medeni durum değişkenine göre girişimcilik düzeylerinde anlamlı fark vardır.

H3: Beden eğitimi öğretmenlerinin şu anda bulunduğu okul türü değişkenine göre girişimcilik düzeylerinde anlamlı fark vardır.

H4: Beden eğitimi öğretmenlerinin okulda program dışı ders/faaliyet yapma durumu değişkenine göre girişimcilik düzeylerinde anlamlı fark vardır.

H5: Beden eğitimi öğretmenlerinin girişim fikri olup olmama değişkenine göre girişimcilik düzeylerinde anlamlı fark vardır.

5.5. BAĞIMLI VE BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLER

Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik düzeyleri ve ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri araştırmanın bağımlı değişkenleridir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşı, cinsiyeti, medeni durumu, görev yaptıkları okul türü, okul dışı faaliyet yapıp yapmamaları, okul dışı girişimcilik deneyi olup olmama ve girişimci fikirleri olup olmama durumları; Ortaöğretim öğrencilerinin yaşı, cinsiyeti, öğrenim gördükleri okul türü, sınıf düzeyleri, anne-baba eğitim durumları, anne-baba meslekleri, aile gelir durumunu algılama, okul takımında oynayıp oynamama, öğrencilik süresince iş deneyimi ve girişimci bir fikir olup olmama durumları araştırmanın bağımsız değişkenleridir.

5.6. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Araştırma verilerinin elde edilmesinde öğretmen ve öğrencilere araştırmacılar tarafından geliştirilen iki adet Kişisel Bilgi Formu (EK 13), ile Santos, Caetano ve Curral (2014) tarafından geliştirilen "Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri" (EK 12) ve Yılmaz ve Sünbül tarafından geliştirilen "Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği" (EK 11) kullanılmıştır.

5.6.1. KİŞİSEL BİLGİ FORMU (EK 13)

Araştırmaya katılan öğretmen ve öğrencilere iki adet kişisel bilgi formu uygulanmıştır. Öğrenciler için olan kişisel bilgi formunda; gönüllü onam ile yaş,

cinsiyet, sınıf, okul türü, spor ortamında bulunup bulunmadığı, bulunduysa süresi ve türü, sporcu lisansının olup olmadığı, ailesinin sosyoekonomik durumu, okul dışı zamanlarda girişimcilik faaliyetlerine katılıp katılmadığına yönelik bilgiler yer almaktadır. Öğretmenler için olan kişisel bilgi formunda ise gönüllü onam ile yaş, cinsiyet, medeni durumu, hangi okul türünde görev aldığı, mesleki çalışma süresi, spor branşı, program dışı veya okul dışı iş/faaliyet yapıp yapmadığı ve girişimcilik deneyimi olup olmadığı ile ilgili bilgiler yer almaktadır.

5.6.2. GİRİŞİMCİLİK POTANSİYELİ BELİRLEME ENVANTERİ (EK 12)

Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri (Entrepreneurial Potential Assessment Inventory) (EPAI), Santos, Caetano ve Curral (2014) tarafından geliştirilmiştir. Daha sonra İtalyanca'ya da çevrilmiştir (Spagnoli, Santos, Caetano, ve Lo Presti, 2016). EPAI'nin orijinali 33 ifadeden oluşmaktadır. EPAI'nin 33 ifadesi, 4 boyut (11 alt boyut) içinde toplanmaktadır. Cevaplar 1 ve 5 puan arasında beşli Likert tarzında toplanmaktadır. Her bir boyutta, alt boyutlarında veya toplamda alınan ortalamalarla girişimcilik puanları elde edilebilmektedir. Ayrıca geçerlik çalışmasının yürütülebilmesi için, Spector'un (1988) Denetim Odağı Ölçeği'nden alınan 8 madde kullanılmıştır.

Orhan (2017) tarafından yapılan çalışmada EPAI Türkçe' ye çevrilerek (EPAI-tr), geçerlik, güvenirlik ve temel psikometrik analizleri yapılmıştır. Yine Orhan (2017) tarafından EPAI-tr'nin güvenirliğine ilişkin analizler, Cronbach Alfa katsayısı, iki yarım güvenirlik analizi katsayısı ve test tekrar test güvenirlik katsayıları aracılığı ile yapılmıştır. EPAI-tr' nin genel iç tutarlık katsayısı, 0,90; test tekrar test güvenirlik katsayısı 0,91; iki yarım test katsayısı 0,83 olarak bulunmuştur. Orhan (2017) yaptığı analizlerde 11 alt boyutlu 44 ifadeden oluşan yapısına dair DFA analizi aracılığıyla doğrulamıştır. Model uyumunun istatiksel olarak kabul edilebilir düzeyde olduğunu ortaya koymuştur [$\chi2$ (844) = 4060,77; p <,000, $\chi2$/df =4,81; GFI =0,94; AGFI=0,93; NNFI=0,88; CFI=0,91; RMSEA =0,36]. İkinci düzey analiz ile EPAI'nin dört boyutlu yapısı da DFA ile test edilmiştir. Sonuçlar yine model uyumunun kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermektedir [$\chi2$ (876) = 4354,40; p <,000, $\chi2$/df =4,97; GFI =0,93; AGFI=0,92; NNFI=0,88; CFI=0,89; RMSEA =0,37]. Böylelikle EPAI tr'nin dört boyutlu, 11 alt boyutlu, 44 ifadeli yapısı elde edilmiştir.

Orijinal formdaki "Liderlik" ve "İletişim ve İkna Etme" alt boyutları faktör analizi sonuçlarına göre birleşerek "Etkin İletişimsel Liderlik" alt boyutunu; "Kaynak

Geliştirme" ve "Vizyon" alt boyutları birlikte "Stratejik Kaynak Geliştirme"; "Yaratıcılık" ve "İnnovasyon" alt boyutları birleştirilerek "İnnovatif Yaratıcılık" alt boyutunu; "Bağımsızlık Arzusu" ve "Ekonomik Motivasyon" alt boyutları birleştirilerek, "Ekonomik Özgürlük Motivasyonu" alt boyutunu oluşturmuştur. Faktör analizinde iki ayrı başlık altında toplanan "özyeterlik" boyutu orijinaline sadık kalarak birleştirilmiştir Orhan (2017). Yeni bir alt boyut olarak "Sorumluluk Alma" alt boyutu oluşmuştur. Bunlar dışında "Dirençlilik-Dayanılılık", "Risk Eğilimi", "Sosyal Ağlar Geliştirme", "Duygusal Zekâ" boyutları aynı kalmıştır.

5.6.3. ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ GİRİŞİMCİLİK ÖLÇEĞİ (EK 11)

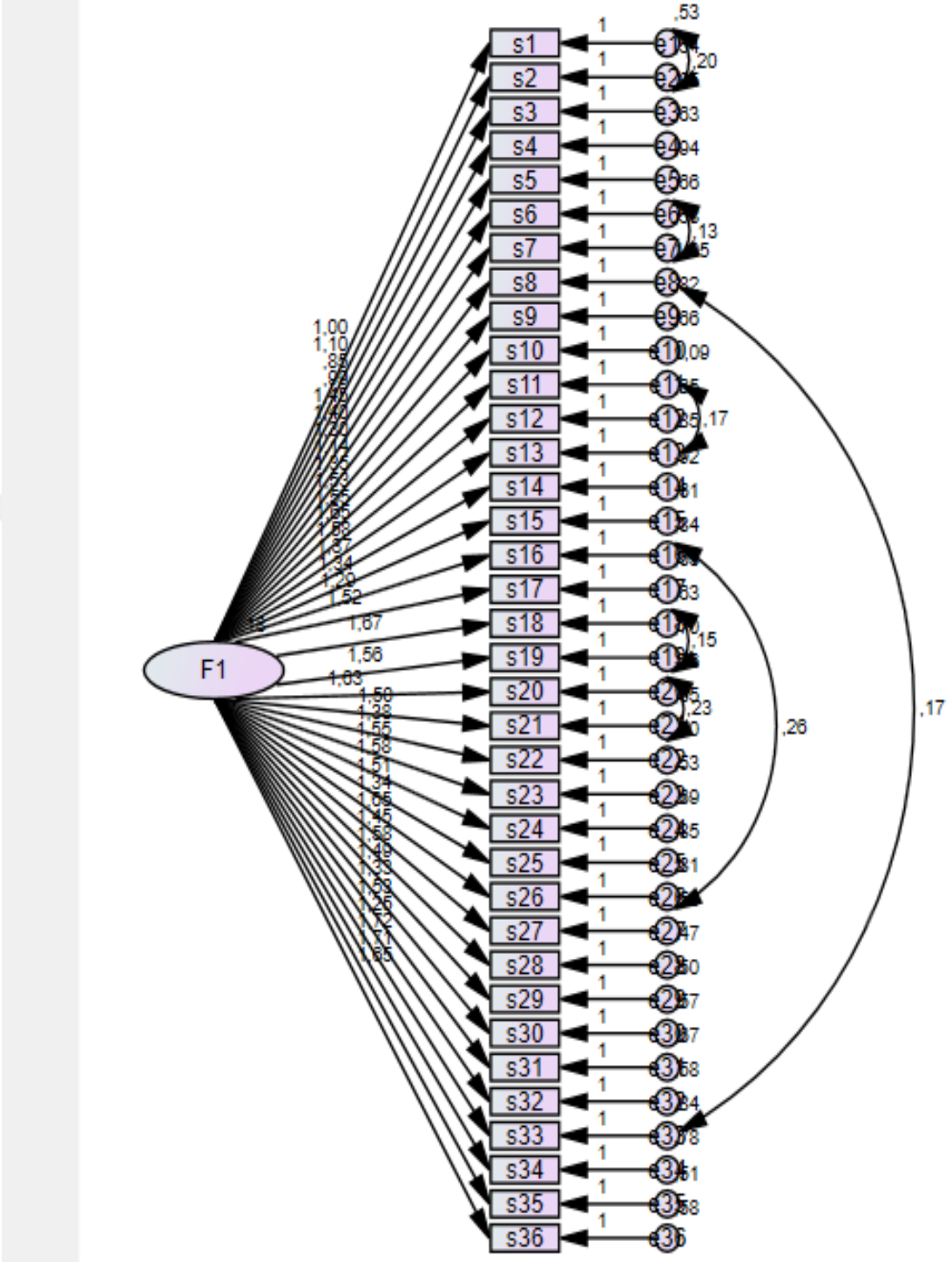
Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından geliştirilmiştir. Yılmaz ve Sünbül (2009) yaptıkları çalışmada madde sayısını 36 maddeye indirmişler ve Likert tipinde bir forma dönüştürmüşlerdir. Bu cümleler "Çok sık" (5)'den "Hiçbir zaman" (1)'e uzanan 5'li aralıklı ölçek formunda düzenlemişlerdir. Deneme uygulaması sonrası elde edilen veriler üzerinde Cronbach Alfa güvenirlik analizleri ile faktör analizi (geçerlik analizi) gerçekleştirmişler ve Temel Bileşenler Analizi ile gerçekleştirilen faktör analizi sonucu tüm maddelerin tek boyutta toplandığı görmüşler ve Güvenirlik analizleri sonucu ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlik katsayısı 0,90 bulmuşlardır.

Yılmaz ve Sünbül (2009) Üniversite öğrencileri girişimcilik ölçeğinin güvenirlik katsayısını 0,90 olarak hesaplamıştır. Yılmaz ve Sünbül (2009) Üniversite Öğrencileri İçin Girişimcilik Ölçeği geliştirilen kademe dışında da çeşitli çalışmalarda kullanılmıştır. Örneğin Konya ili Spor Lisesi Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri araştırmasında lise kademesinde (Tukel, Atılgan, Temel, 2020), bir başka çalışma Bitcoin ve Kripto Para ile İlgili Sosyal Medya Kullanıcılarının Girişimcilik Düzeyleri Üzerine Bir Araştırmada içinde lise kademesi dahil her eğitim kademesinden örneklem grubunun olduğu (Sütcü ve Aytekin, 2018). Bir diğer çalışma KOSGEB Girişimcilik Eğitimi Kurslarına Katılan Katılımcıların Girişimcilik Profiline Yönelik Bir Alan Araştırması (Uluköy, Demireli ve Kâhya, 2013) içinde lise kademesinin olduğu her eğitim seviyesinden katılımcıların olduğu bir çalışma olduğu görülmüştür.

Araştırmada doğrulayıcı faktör analizi kullanılacak olup Yılmaz ve Sünbül'ün (2009) geliştirmiş olduğu ölçeği ortaöğretim kademesinde kullanıma uygunluğu denetlenecektir.

5.6.3.1. *ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ GİRİŞİMCİLİK ÖLÇEĞİNİN LİSE ÖĞRENCİLERİ İLE KULLANILMASINA İLİŞKİN UYARLAMA SONUÇLARI*

Araştırma katılımcılarının yaş grubuna uygun girişimcilik verisi elde etmede kullanılabilecek ölçme aracı olarak Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeğinden faydalanılması sebebiyle yaş grubuna uyarlama ihtiyacı doğmuştur. Yapılan analizler sonucunda Cronbach Alfa güvenirlik katsayısı .949 olarak tespit edilmiştir. Bu değerin üstünde sadece 3. maddede bir değer elde edilmiştir, ancak madde analizlerden çıkarılmamıştır. Ayrıca geçerlik için Doğrulayıcı Faktör Analizi yapılmıştır. Tek faktörlü yapıya sahip olan ölçeğin program tarafından önerilen modifikasyonlar yapılarak uyum indeksleri (x^2/sd= 5, RMR =,045, GFI= ,89, AGFI=,87, NFI =,87, IFI =,89, CFI =,89 ve RMSEA= ,53) bu yaş grubunda da kullanılabileceğini göstermektedir (Meydan ve Şeşen 2015: 37).



Şekil 1: Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Ölçeğinin Lise Öğrencileri için Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

Tablo 4: Ölçekte Yer Alan Maddelerin Yapısal Özellikleri

Maddeler	$\overline{X}$	ss	Madde silinirse oluşacak α	Madde Toplam Korelasyon
M1	3,90	,844	,949	,492
M2	4,01	,869	,948	,526
M3	3,65	1,038	,950*	,340*
M4	4,01	,902	,949	,464
M5	3,46	1,148	,948	,529
M6	3,48	1,010	,948	,584
M7	3,82	,942	,948	,581
M8	3,70	1,134	,949	,428
M9	3,76	1,071	,948	,535
M10	3,73	1,040	,948	,613
M11	2,91	1,235	,948	,531
M12	3,43	1,067	,947	,641
M13	3,32	1,140	,948	,586
M14	3,43	1,124	,948	,507
M15	4,06	,967	,948	,572
M16	3,68	1,066	,948	,519
M17	3,65	1,023	,948	,607
M18	3,54	1,063	,947	,655
M19	3,46	1,066	,948	,616
M20	3,26	1,113	,948	,615
M21	3,17	1,119	,948	,565
M22	3,79	1,021	,948	,550
M23	3,61	,980	,947	,647
M24	3,46	1,065	,948	,616
M25	3,35	1,123	,948	,563
M26	3,59	1,064	,948	,532
M27	3,66	1,028	,947	,652
M28	3,88	,924	,948	,639
M29	3,57	,975	,947	,657
M30	3,55	,983	,948	,619
M31	4,03	,992	,948	,540
M32	3,85	,999	,948	,624
M33	3,77	1,059	,949	,492
M34	3,75	1,148	,948	,624
M35	3,71	1,019	,947	,682
M36	3,80	1,033	,947	,649
Güvenirlik (α)	,949			

5.7. VERİ TOPLAMA YÖNTEMİ

Araştırmada kullanılan ölçeklerin resmi izinleri mail yoluyla sahiplerinden alınmıştır. Alınan izin doğrultusunda araştırmada kullanılan veri toplama araçları hem online hem de somut basılmış ölçeler şeklinde düzenlenmiştir. Ancak Manisa İl Milli

Eğitim Müdürlüğü'nden online ölçek yapısı kabul görmüş ve izin verilmiştir. Çalışma Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Etik kurul onayı ve Manisa İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden resmi onay yazısı alınıp okullara DYS (Doküman Yönetim Sistemi) sisteminden gönderilmiştir. Buna istinaden 14 okula gidilip izin yazıları doğrultusunda okul idarelerine bilgi verilmiştir. Araştırmada kullanılan ölçeklerin açıklamaları gönüllü beden eğitimi öğretmenleri ve onların sınıflardaki gönüllü öğrencilere uygulanmıştır. Google form şeklindeki online ölçeklerin sınıflarda Beden Eğitimi dersi sürecinde bir ders saatini geçmeyecek şekilde doldurulmaları sağlanmıştır. Formun doldurulma süresi 10 dk' dır. Bu yolla veri işlemede araştırmacılardan kaynaklanabilecek hataların önüne geçilmiştir. Veriler otomatik olarak iki Excel dosyasında toplanmıştır.

5.8. VERİLERİN ANALİZİ

Veri analizinde SPSS 25.0 paket programı kullanılmıştır. Verilerin normallik dağılımı durumuna göre parametrik veya non parametrik istatistik teknikleri kullanılmıştır.

Tanımlayıcı istatistiklerin yapılmasında aritmetik ortalama ve standart sapma kullanılmıştır. İki bağımsız grubun puanlarının karşılaştırılmasında verilerin normal dağılım gösterdiği durumlarda bağımsız gruplar t testi, karşılanmadığı durumlarda Mann Whitney U Testi ile karşılaştırılmıştır. İkiden fala bağımsız grubun puanlarının karşılaştırılmasında normallik sağlanan durumlarda One Way ANOVA, normalliğin söz konusu olmadığında ise Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır. Farkın kaynağının belirlenmesinde Tukey testinden yararlanılmıştır, sadece ailenin gelir düzeyini algılamada verilerin homojenliği sağlanamadığından Tamhane testinden yararlanılmıştır.

Lise öğrencileri ile yapılan bu çalışmada veri elde etme aracı olarak Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeğinden faydalanılmıştır. Yaş grubu ve gelişim düzeyi farklı olduğundan ölçek uyarlama analizlerine başvurulmuştur. Bunun için geçerlik tespitinde Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) ve güvenirlik tespiti için Cronbach Alfa güvenirlik katsayısı kullanılmıştır. Tip I hata %5 olarak kabul edilmiştir.

Tablo 5: Öğretmenlerin Ve Öğrencilerin Girişimcilik Puanlarının Normallik Durumları

Değişken	ÖĞRENCİLER					ÖĞRETMENLER				
	n	$\overline{X}$	ss	Çarp.	Basık.	n	$\overline{X}$	ss	Çarp.	Basık.
Girişimcilik Puanları	1510	3,63	,625	-,269	,756	28	3,79	,316	-,099	,095

5.9. SINIRLILIKLAR

Araştırmadan elde edilen veriler çalışmaya katılan Manisa'daki Yunusemre ve Şehzadeler ilçelerine bağlı 8 devlet okulu ve 6 özel okul olmak üzere toplam 14 okulda öğretmenlik yapan toplam 28 beden eğitimi öğretmenleri ile sınırlıdır.

Yunusemre ve Şehzadeler ilçelerine bağlı 8 devlet okulu ve 6 özel okul toplam 1510 öğrencisi ile sınırlıdır.

Verilerin geçerliği ve güvenirliği kullanılan ölçeklerin yapısı ile sınırlıdır.

5.10. ARAŞTIRMANIN ETİK YÖNÜ

Araştırmanın yapılabilmesi için öncelikle Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Etik Kurulu'ndan (Ek 2) ve Manisa İl Milli Eğitim Müdürlüğünden izinler alınmıştır (Ek 7). Çalışma öncesi okul idaresi ve beden eğitimi öğretmenleri aracılığı ile ailelerden ve öğrencilerden onam alınmıştır. Online formda gönüllülük beyanı olarak "gönüllü olmayı kabul ediyorum" ve "gönüllü olmayı kabul etmiyorum" seçeneklerinden birisini tıklayan öğrenciler çalışmaya gönüllülüklerini beyan etmişlerdir. Ayrıca çalışmada kullanılan veri elde etme aracıyla ilgili akademisyenlerden izin alınmıştır (Ek 11 ve Ek 12).

6. BULGULAR

Tablo 6: Öğretmenlerin Girişimcilik Puanları İle Öğrencilerin Girişimcilik Puanının İlişkisi

		Öğretmen Girişimcilik puanı	Yönetsel	Psikolojik	Girişimci	Sosyal
Öğrenci Girişimcilik puanı	r	,056	,067	,270	-,332	,297
	p	,780	,741	,173	,091	,132

Beden eğitimi öğretmenlerinin derslerine girdikleri ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik puanları karşılaştırması yapıldığında anlamlı bir fark görülmemiştir. Bu durumda beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik puanlarının derslerine girdikleri ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik puanlarına etki etmediği söylenebilir.

Tablo 7: Ortaöğretim Öğrencilerinin Girişimcilik Puanlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

Değişken		Cinsiyet	n	$\overline{X}$	S.s	t	p
Girişimcilik Puanı	Ortalama	Kız	874	3,57	,601	-3,984	,000
		Erkek	636	3,70	,650		

Cinsiyete göre girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek için yapılan bağımsız örneklemler için t testi sonucunda ortalamalar arasındaki farkın anlamlı olduğu bulunmuştur (t_{1508}) =-3,984, p<,000). Buna göre ortaöğretimdeki erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre girişimcilik düzeylerinin daha yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 8: Ortaöğretim Öğrencilerinin Girişimcilik Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Değişken	**Sınıf**	**n**	$\overline{X}$	**S.s**	**sd**	**F**	**p**
Girişimcilik puanı	9	505	3,59	,622	3/1506	2,168	,090
	10	318	3,67	,624			
	11	463	3,60	,599			
	12	224	3,70	,681			

Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin sınıf değişkenine göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan Tek Faktörlü ANOVA sonucunda aradaki farkın anlamlı olmadığı görülmektedir ($F_{2,193}$=2.168, p> 0.5). Buna göre ortaöğretim öğrencilerinin sınıf düzeylerinin girişimcilik düzeyleri üzerinde anlamlı bir etkiye sahip olmadığı söylenebilir.

Tablo 9: Ortaöğretim Öğrencilerinin Girişimcilik Puanlarının Anne Eğitim Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Değişken	Eğitim durumu	n	$\overline{X}$	S.s	sd	F	p
Girişimcilik puanı	İlkokul	397	3,59	,638	4/1509	2,124	0,76
	Ortaokul	250	3,58	,607			
	Lise	479	3,63	,608			
	Üniversite	351	3,70	,634			
	Lisansüstü	33	3,70	,706			
	Toplam	1510	3,63	,625			

Ortaöğretim öğrencilerinin annelerinin eğitim durumu değişkenine göre girişimcilik puanlarında anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan Tek Faktörlü ANOVA sonucunda aradaki farkın anlamlı olmadığı görülmektedir ($F_{4,1509}$=2,124, p>0,5). Buna göre ortaöğretim öğrencilerinin annelerinin eğitim durumunun öğrencilerin girişimcilik puanlarına anlamlı bir etki etmediği söylenebilir.

Tablo 10: Ortaöğretim Öğrencilerinin Girişimcilik Puanlarının Baba Eğitim Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Değişken	Eğitim durumu	n	$\overline{X}$	S.s	sd	F	p
Girişimcilik puanı	İlkokul	259	3,57	,662	4/1509	2,193	0,68
	Ortaokul	279	3,58	,573			
	Lise	533	3,66	,591			
	Üniversite	388	3,64	,659			
	Lisansüstü	51	3,78	,753			
	Toplam	1510	3,63	,625			

Ortaöğretim öğrencilerinin babalarının eğitim durumu değişkenine göre girişimcilik puanlarında anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan Tek Faktörlü ANOVA sonucunda aradaki farkın anlamlı olmadığı görülmektedir ($F_{4,1509}$=2,193. p>0,5). Buna göre ortaöğretim öğrencilerinin babalarının eğitim durumunun öğrencilerin girişimcilik puanlarına anlamlı bir etki etmediği söylenebilir.

Tablo 11: Ortaöğretim Öğrencilerinin Anne Mesleği Değişkenine Göre Girişimcilik Puanlarının Karşılaştırılması

Değişken	Meslek	n	$\overline{X}$	S.s	sd	F	p
Girişimcilik puanı	Ev hanımı/Çalışmıyor	785	3,60	,614	3/1506	2,543	0,55
	Memur	295	3,67	,614			
	İşçi	226	3,60	,620			
	Serbest meslek/İşveren	204	3,72	,682			
	Toplam	1510	3,63	,625			

Ortaöğretim öğrencilerinin anne mesleği değişkenine göre girişimcilik puanlarında anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan Tek Faktörlü ANOVA sonucunda aradaki farkın anlamlı olmadığı görülmektedir ($F_{3,1506}$=2,543. p>0,5). Buna göre ortaöğretim öğrencilerinin annelerinin mesleklerine göre girişimcilik puanlarına anlamlı bir etki etmediği söylenebilir.

Tablo 12: Ortaöğretim Öğrencilerinin Girişimcilik Puanlarının Baba Mesleği Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Değişken	Meslek	n	$\overline{X}$	S.s	sd	F	p
Girişimcilik puanı	Çalışmıyor	36	3,46	,582	5/1509	1,569	,166
	Memur	327	3,62	,653			
	İşçi	548	3,60	,589			
	Çiftçi	64	3,75	,596			
	Serbest meslek/İşveren	451	3,66	,652			
	Emekli	84	3,69	,624			
	Toplam	1510	3,63	,625			

Ortaöğretim öğrencilerinin baba mesleği değişkenine göre girişimcilik puanlarında anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan Tek

Faktörlü ANOVA sonucunda aradaki farkın anlamlı olmadığı görülmektedir ($F_{5,1509}$=1,569, p>0,5). Buna göre ortaöğretim öğrencilerinin babalarının mesleklerine göre girişimcilik puanlarına anlamlı bir etki etmediği söylenebilir.

Tablo 13: Öğrencilerin Ailelerinin Gelir Durumu Algılamalarına Göre Girişimcilik Puanları Karşılaştırılması

Değişken	Gelir durumu	n	$\overline{X}$	S.s	sd	F	p
Girişimcilik puanı	Orta	1176	3,60	,592	2/1507	7,620	,001
	Düşük	120	3,65	,760			
	Yüksek	214	3,78	,697			

Ortaöğretim öğrencilerinin ailelerinin gelir durumu algılamalarına göre girişimcilik puanlarında anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için Tek Faktörlü ANOVA sonucunda gelir durumu algılama durumunda anlamlı farklılık bulunmuştur. Farklılığın kaynağını belirlenmesinde kullanılan Tamhane Testi sonucuna göre orta gelir düzeyinde olanlar ile yüksek gelir düzeyi olanlar arasında fark olduğu bulunmuştur ($F_{2.1507}$=7,620, p<0,5).

Tablo 14: Ortaöğretim Öğrencilerinin İlgilendikleri Spor Türü Değişkenine Göre Girişimcilik Puanlarının Karşılaştırılması

Değişken	Spor türü	n	$\overline{X}$	S.s	sd	F	p
Girişimcilik puanı	Oynamıyor	1168	3,59	,640	2/1507	11,919	,000
	Takım sporu	82	3,81	,580			
	Bireysel spor	260	3,76	,537			
	Toplam	1510	3,63	,625			

Ortaöğretim öğrencilerinin ilgilendikleri spor türü değişkenine göre girişimcilik puanlarında anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan Tek Faktörlü ANOVA sonucunda aradaki farkın anlamlı olduğu görülmektedir ($F_{2.1507}$=11,919, p<0,5). Buna göre ortaöğretim öğrencilerinin takım veya bireysel sporlarla ilgilenenlerin sporla ilgilenmeyen öğrencilere göre girişimcilik puanlarının daha yüksek olduğu ve anlamlı bir etki ettiği söylenebilir.

Tablo 15: Ortaöğretim Öğrencilerinin Okul Takımında Oynanıp Oynamama Değişkenine Göre Girişimcilik Düzeylerinin Karşılaştırılması

Değişken	Okul takımında oynuyor musunuz?	n	$\overline{X}$	S.s	t	p
Girişimcilik düzeyi	Evet	294	3,79	,547	5,618	,000
	Hayır	1216	3,59	,636		

Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin okul takımında oynayıp oynamama durumuna göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan bağımsız örneklemler için t testi sonucunda ortalamalar arasındaki farkın anlamlı olduğu bulunmuştur ($t_{503.046}$ =5,168, p<0,5). Buna göre okul takımında oynayıp oynamama durumunun ortaöğretim öğrencileri için girişimcilik düzeylerini etkileyen bir faktör olduğu ve okul takımında oynayanların oynamayanlara göre daha yüksek girişimcilik puanları olduğu söylenebilir.

Tablo 16: Ortaöğretim Öğrencilerinin Öğrencilik Dışında Bir İşte Çalışıp Çalışmama Değişkenine Göre Girişimcilik Düzeylerinin Karşılaştırılması

Değişken	Öğrencilik dışında bir işte çalışıyor musunuz?	n	$\overline{X}$	S.s	t	p
Girişimcilik düzeyi	Evet	313	3,72	,642	2,817	,005
	Hayır	1197	3,61	,619		

Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin öğrencilik dışında bir işte çalışıp çalışmamalarına göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan bağımsız örneklemler için t testi sonucunda ortalamalar arasındaki farkın anlamlı olduğu bulunmuştur (t_{1508}=2,817, p<0,5).

Buna göre öğrencilik dışında bir işte çalışıp çalışmamalarının ortaöğretim öğrencileri için girişimcilik düzeylerini etkileyen bir faktör olduğu okul dışı bir işte çalışan öğrencilerin girişimcilik puanlarının çalışmayanlara göre daha yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 17: Ortaöğretim Öğrencilerinin Girişimci Bir Fikri Olup Olmama Değişkenine Göre Girişimcilik Düzeylerinin Karşılaştırılması

Değişken	Girişimci bir fikriniz var mı?	n	$\overline{X}$	S.s	t	p
Girişimcilik düzeyi	Evet	548	3,84	,602	10,46	,000
	Hayır	962	3,51	,605		

Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin girişimci bir fikirleri olup olmamasına göre anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan bağımsız örneklemler için t testi sonucunda ortalamalar arasındaki farkın anlamlı olduğu bulunmuştur (t_{1508}=10,46, p <0,5). Buna göre girişimci bir fikrin olup olmaması ortaöğretim öğrencileri için girişimcilik düzeylerini etkileyen bir faktör olduğu ve girişimci fikri olanların olmayanlara göre daha yüksek girişimcilik puanları olduğu söylenebilir.

Tablo 18: Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik puanlarının cinsiyet değişkenine göre karşılaştırılması

Testler	Cinsiyet	n	Sıra ort.	Sıra top.	U	p
Yönetsel	Kadın	8	17,94	143,50	52,500	,161
	Erkek	20	13,13	262,50		
Psikolojik	Kadın	8	16,56	132,50	63,500	,396
	Erkek	20	13,68	273,50		
Girişimci	Kadın	8	16,44	131,50	64,500	,426
	Erkek	20	13,73	274,50		
Sosyal	Kadın	8	13,31	106,50	70,500	,625
	Erkek	20	14,98	299,50		
Ortalama Girişimcilik Puanı	Kadın	8	16,81	134,50	61,500	,354
	Erkek	20	13,58	271,50		

Ortaöğretimde görev alan beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyet değişkenine göre girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı fark olup olmadığını belirtmek için yapılan Mann Whitney U testi sonucunda aralarında anlamlı farklılaşma olmadığı bulunmuştur. Buna göre Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyetlerinin girişimcilik düzeyine etkisi olmadığı söylenebilir.

Tablo 19: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Medeni Durumunun Girişimcilik Düzeylerinin Medeni Durum Değişkenine Göre Karşılaştırılması

Testler	Medeni Durum	n	Sıra ort.	sd	x^2	p
Yönetsel	Bekar	3	14,50			
	Evli	22	13,64		2,035	,362
	Dul	3	20,83			
Psikolojik	Kadın	3	13,00			
	Erkek	22	14,41		,318	,853
	Dul	3	16,67			
Girişimci	Kadın	3	13,33			
	Erkek	22	14,39	2	,246	,884
	Dul	3	16,50			
Sosyal	Kadın	3	11,50			
	Erkek	22	14,32		1,270	,530
	Dul	3	18,83			
	Kadın	3	13,17			
	Erkek	22	13,82		2,010	,366
	Dul	3	20,83			

Ortaöğretimde görev alan beden eğitimi öğretmenlerinin medeni durum değişkenine göre girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı fark olup olmadığını belirtmek için yapılan Kruskal-Wallis H Test sonucunda aralarında anlamlı farklılaşma olmadığı bulunmuştur. Buna göre Beden eğitimi öğretmenlerinin medeni durumlarının girişimcilik düzeyine etkisi olmadığı söylenebilir.

Tablo 20: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Görev Yaptıkları Okul Türüne Göre Girişimcilik Puanlarının Karşılaştırılması

Testler	Okul türü	n	Sıra ort.	Sıra top.	U	p
Yönetsel	Özel	6	9,50	57,00	36,000	,092
	Devlet	22	15,86	349,00		
Psikolojik	Özel	6	11,00	66,00	45,000	,234
	Devlet	22	15,45	340,00		
Girişimci	Özel	6	14,42	86,50	65,500	,977
	Devlet	22	14,52	319,50		
Sosyal	Özel	6	11,17	67,00	46,000	,258
	Devlet	22	15,41	339,00		
Öğretmen Ortalama	Özel	6	10,42	62,50	41,500	,170
	Devlet	22	15,61	343,50		

Ortaöğretimde görev alan beden eğitimi öğretmenlerinin görev yaptıkları okul türü değişkenine göre girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı fark olup olmadığını belirtmek için yapılan Mann Whitney U testi sonucunda aralarında anlamlı farklılaşma olmadığı bulunmuştur. Buna göre Beden eğitimi öğretmenlerinin görev yaptıkları devlet ya da özel okulda çalışmalarının girişimcilik düzeyine etkisi olmadığı söylenebilir.

Tablo 21: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program Dışı Faaliyet Yapıp Yapmama Değişkenine Göre Girişimcilik Puanlarının Karşılaştırılması

Testler	Program dışı faaliyet	**n**	**Sıra ort.**	**Sıra top.**	**U**	**p**
Yönetsel	Evet	21	15,79	331,50	46,500	,151
	Hayır	7	10,64	74,50		
Psikolojik	Evet	21	14,76	310,00	68,000	,768
	Hayır	7	13,71	96,00		
Girişimci	Evet	21	16,19	340,00	38,000	,057
	Hayır	7	9,43	66,00		
Sosyal	Evet	21	14,74	309,50	68,500	,789
	Hayır	7	13,79	96,50		
Öğretmen Ortalama	Evet	21	15,76	331,00	47,000	,160
	Hayır	7	10,71	75,00		

Ortaöğretimde görev alan beden eğitimi öğretmenlerinin okul dışında program dışı faaliyet yapıp yapmama değişkenine göre girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı fark olup olmadığını belirtmek için yapılan Mann Whitney U testi sonucunda aralarında anlamlı farklılaşma olmadığı bulunmuştur. Buna göre Beden eğitimi öğretmenlerinin okul dışında program dışı faaliyette bulunup bulunmamalarının girişimcilik düzeyine etkisi olmadığı söylenebilir.

Tablo 22: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimci Bir Fikri Olup Olmama Durumuna Göre Girişimcilik Puanları Karşılaştırılması

Testler	Girişimci bir fikri olup olmama	n	Sıra ort.	Sıra top.	U	p
Yönetsel	Evet	16	16,06	257,00	71,000	,244
	Hayır	12	12,42	149,00		
Psikolojik	Evet	16	16,66	266,50	61,500	,105
	Hayır	12	11,63	139,50		
Girişimci	Evet	16	13,47	215,50	79,500	,440
	Hayır	12	15,88	190,50		
Sosyal	Evet	16	16,34	261,50	66,500	,166
	Hayır	12	12.04	144.50		
Öğretmen Ortalama	Evet	16	15.97	255.50	72.500	.275
	Hayır	12	12.54	150.50		

Ortaöğretimde görev alan beden eğitimi öğretmenlerinin girişimci bir fikri olup olmama durumuna göre girişimcilik puanları arasında anlamlı fark olup olmadığını belirtmek için yapılan Mann Whitney U testi sonucunda aralarında anlamlı farklılaşma olmadığı bulunmuştur. Buna göre Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimci bir fikri olup olmama durumunun girişimcilik puanları üzerine etkisi olmadığı söylenebilir.

7. TARTIŞMA

Tartışma bölümünde araştırmanın problem cümleleri ve hipotezleri doğrultusunda elde edilen bulguların sistematik tartışması yer almaktadır. Birinci bölümde beden eğitimi öğretmenleri ve derslerine girdikleri öğrencilerinin girişimcilik puanlarının ilişkisi incelenmiştir. Daha sonra öğrencilerin girişimcilik puanları bazı parametrelere göre değerlendirilmiş ve sonunda beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik puanları bazı parametrelere literatür ışığında değerlendirilmiştir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik düzeylerinin derslerine girdikleri öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri arasındaki ilişkinin olup olmamasına ilişkin bulguların tartışılması

Girişimcilik ile ilgili günümüze kadar yurt içi ve yurt dışı birçok çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışmalarda girişimciliğin risk alma, yeniliklere açık olma, iş birliğine açık ve yardımsever olma, empati yeteneği, yaratıcılık gibi alt boyutlarında bireylerin girişimcilik yeteneklerine sahip olanların girişimcilik puanları yüksek çıkan bireylerde genellikle bu özelliklerinin ortak olduğu görülmüştür. Ayrıca Oktay (1996)'a göre girişimcilik iş imkanlarını görebilme, kaynakları bir araya getirip yararlanma, başarı getirecek ihtimalleri başlatabilme gücü, insanları belli bir amaca yöneltip etkili liderlikle odaklandırma becerisi sağlamak da girişimci kişinin özellikleri arasına alınmaktadır (akt. Yılmaz ve Sünbül, 2009). Spor girişimciliği düşünüldüğünde spor yapmanın girişimcilik üzerine olumlu etki yarattığı düşünülmektedir (Nas ve Temel 2018). Bu sebeple spor liselerinde ve spor yüksekokullarında yapılan çalışmalar göz önüne alındığında spor yapan öğrencilerin girişimcilik puanlarının yüksek çıktığı örnek gösterilebilir (Yıldız 2020, Nas ve Temel 2018, Tukel vd., 2020) Sadece spor değil yaş, cinsiyet, medeni durum, aile ve sosyal çevre, sosyoekonomik durum, iş deneyimi, girişimcilik fikirleri olup olmama, yaşadığı yer ve daha birçok değişkenin girişimciliği etkilediği düşünüldüğünde spor da bu değişkenler içinde gösterilip girişimcilikte sporun etkisi bu çalışmada incelenmiştir (Yıldız 2020, Nas ve Temel 2018, Tukel vd., 2020). Holienka vd (2018)'nin yaptıkları üniversite öğrencilerinde girişimcilik çalışmasında spor bölümündeki öğrencilerinin pedagojik diğer bölüm öğrencilerinden daha yüksek girişimcilik puanlarının olduğu spor yapmanın girişimciliği olumlu yönde etkilediği sonucuna varılmıştır. Ayrıca kişiliğin girişimciliği etkilediğini de eklemişlerdir. Buna dayanarak mevcut çalışmada öğretmen ve öğrenci girişimcilik puanları arasında anlamlı bir ilişki olmamasının

kişilik yapısı gibi faktörlere bağlı olduğu sebep düşünülebilir. Ayrıca çevresel faktörler, aile yapısı, kişinin istek ve ihtiyaçları gibi sebepler de girişimciliği etkileyen faktörler arasına alınabilir. Girişimcilik puanlarının az ya da yüksek çıkması tek başına hiçbir sebep yeterli olmayabilirken birden fazla etken bir sonuç doğrultusunda değişiklik doğurabilir. Bundan dolayı araştırma yapılırken çeşitli değişkenlerin girişimciliği etkilemesi göz önünde bulundurulmuştur.

Beden eğitimi öğretmenleri ile derslerine girdikleri öğrencilerin girişimcilik puan ortalamaları açısından yapılan literatür araştırmasında spesifik bir çalışmaya rastlanmamıştır. Ulaşılan bazı çalışmalarda Beden eğitimi öğretmenlerinin ve aday öğretmenlerin girişimcilik puanları ölçülmüş ve yüksek girişimcilik puan ortalamalarına sahip oldukları söylenmiştir (Murathan vd., 2020, Yıldız 2020, Nas ve Temel 2018). Aynı şekilde spor liselerinde ve Anadolu liselerinde girişimcilik ölçülmüş ve spor liselerindeki öğrencilerin yüksek girişimcilik puanları tespit edilirken Anadolu liselerindeki öğrencilerin çeşitli değişkenlere (yaş, cinsiyet vb.) göre girişimcilik puanlarının değiştiği vurgulanmıştır (Çuhadar ve Altınel 2016, Özkara 2018, Şirin vd., 2018). Bu kapsamda beden eğitimi öğretmenlerinin derslerine girdikleri öğrenciler ile girişimcilik puanları arasında bir ilişki olabileceği düşünülmüş fakat yapılan araştırmada anlamlı bir fark elde edilmemiştir. Bunun sebepleri olarak öğrencilerin kişilik yapıları, aile ve sosyal çevre farkları, akademik bakış açıları ve akademik başarıları ve birçok değişken olabilir. Teknolojinin gelişmesiyle beraber farklı iş kollarının oluşması, yeni fikirler üretilmesi, farklı iş deneyimlerinin yaşanması ve kültürel değişim de bu değişkenlere eklenebilir. Öğrencilerin ve öğretmenlerin girişimcilikleri arasında bir fark bulunamasa da öğrencilerin kendi aralarında birçok değişkene göre farklı girişimcilik puanları olduğu beden eğitimi öğretmenlerinin de kendi aralarında birçok değişkene göre farklı girişimcilik puanlarına sahip olduğu bu çalışmada gözlenmiştir. Elde edilen bulguya dayalı olarak Problem 1 H1 ret edilmiştir.

Ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik puanlarının bazı parametrelere göre değerlendirilmesinin tartışılması

Literatürde rastlanan Demir, Eliöz ve Sezen (2015)'in spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerinde, Türkmen ve İşbilir (2014)'in beden eğitimi yüksekokulu yöneticilik bölümü öğrencileri üzerinde, Geri (2013)'nin beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencileri üzerinde, Ertekin (2020)'in spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerinde Nas ve Temel (2018)'in beden eğitimi spor yüksekokulu öğrencileri üzerine, Şirin ve diğ. (2020)'nin lise öğrencileri üzerine, Ataseven

(2016)'in ilkokul dördüncü sınıf öğrencileri üzerinde gerçekleştirilen girişimcilikle ilgili araştırmalarda cinsiyet faktörünün girişimciliğe etki eden bir faktör olmadığı vurgulanırken, mevcut çalışmada erkek öğrencilerin kız öğrencilerden daha yüksek girişimcilik puanının tespit edilmesi farklı bir sonuç doğurmuştur.

Gonzales-Serrano (2021)'e göre ekosistemin kadın ve erkekleri farklı etkilediği, erkek baskınlığından ve erkeğe yönelik iş alanlarının fazla olması ve kadınların önündeki engellerin fazla olmasından kaynaklı olarak erkeklerin kadınlara göre daha girişimci olduklarını söylemiştir. Bu engeller ortadan kaldırıldığı takdirde kadın girişimci sayılarının daha da artacağı belirtilmektedir. Ekonomik, kültürel ve sosyal faktörlerin birleşiminde sporda kadın girişimciğini teşvik eden Avrupa ülkelerinde kadın girişimciliğinin arttığı söylenmektedir. Mevcut çalışmada da kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha düşük girişimci puanlarının çıkmasının sebepleri olarak bizim toplumumuzda da geleneksel yapıdan kaynaklı olarak erkeklerin daha baskın olması kadınların ev işi yükünün daha küçüklükten itibaren kız çocuklarına öğretilmesi erkekleri girişimcilik konusunda daha ön plana çıkarırken kızların girişimcilik puanlarının kısmen arka planda kalmalarına sebep olmuş olabilir. Ekonomik anlamda erkeklerin risk alabilmeleri de bu özgürlüğe dayanıyor olabilir. Bu da girişimciliği etkilemektedir. Yine bir başka Çin kaynağında geçmiş zamanlarda Cookie (2005) tarafından kadınların asli görevinin aile bakıcısı olduğu artı kadınların iş dünyasına atılımları ile ilgili ön yargının olduğu ileri sürülmüştür. Ayrıca yine Cookie (2020)'ye göre erkeklerin başarıları parlatılırken kadınların başarıları geri planda tutulmuş ve de aile hayatını aksattıkları şeklinde haberler yapıldığı ve finansman desteğinin erkeklere nazaran daha az olduğu ve bu da kadınların önünde birer engel teşkil edip girişimciliği olumsuz yönde etkilediği belirtilmişir.

Tukel ve Atılgan(2020), Özkara(2019) ve Çuhadar ve Altıner (2016)'e göre yapılan girişimcilik çalışmalarında cinsiyet faktörüne göre erkeklerin girişimcilik puanlarının kız öğrencilerin girişimcilik puanlarından daha yüksek çıktığı görülmüştür. Bunun sebebi olarak Özkara(2019)'nın çalışmasının spor liselerinde yapılmış olması erkeklerin daha kariyer odaklı olarak gitmesinden olduğunu ileri sürmüştür. Çuhadar ve Altıner (2016)'in çalışması incelendiğinde ise örneklem grubundaki erkek sayısı baskınlığından kaynaklı olabileceği düşünülmüştür. Murathan ve diğ. (2020)'nin çalışmasında kadın öğrencilerin girişimcilik puanlarının yüksek çıkması araştırmanın sonuçlarıyla çeliştiğini göstermektedir. Bunun sebebi olarak

farklı illerdeki spor bölümü okuyan üniversite öğrencilerinin sosyal çevre ve aile içi ekonomik faktörlerin olumlu etkilemesi ve imkanları fark edip değerlendirebilme durumlarının kadın öğrencilerde daha fazla olduğu gösterilmiştir.

Literatür incelendiğinde sınıf düzeyinin girişimcilik puanlarına etkisi üzerine yapılmış çalışma olarak Tukel, Atılgan ve Temel (2020)'in spor lisesi öğrencileri üzerine sınıf düzeylerinde girişimciliğin alt boyutlarında farklı sonuçlar bulunmuştur, kimi alt boyutlarda üst sınıfların kimi alt boyutlarda alt sınıfların girişimcilik puanları yüksek çıkmıştır. Genel olarak sınıf düzeyi arttıkça yaşın da getirdiği olgunluk ve bilgi ile girişimcilik düzeyinin arttığı söylenebilir. Murathan ve diğ. (2020)'nin ve Şirin ve diğ. (2018)'nin üniversite öğrencileri üzerine yapılan çalışmalarında sınıf düzeyine göre girişimcilik puanlarında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Çuhadar ve Altıner (2016)'in çalışmasında sınıflar arası girişimcilik puanlarında değişkenlik göstermiş bunun sebebi de öğrencilerin öğrenim gördükleri liselerde staj deneyimi anlamlı farklılığa yol açmış olabilir şeklinde yorumlamışlardır. Bunun sebebi olarak üniversite öğrencilerinin lise öğrencilerine nazaran daha yapacakları meslekler belirgin hale gelmiş ve bu konularda zihnini yormaya başlamış olabilirler bilen ve kariyer planlarını yapmış olma ya da girişkenlik seviyelerinin yüksek olma ihtimalleri olabilir. Mevcut çalışmayla farklılık göstermiştir. Bu çalışmada öğrencilerin sınıf düzeylerine göre girişimcilik puanlarında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Fakat Özman(2013)'nın ve Şirin ve diğ.(2018)'nin yaptıkları araştırmalarda üniversite öğrencilerinin yaş faktörüne göre girişimcilik düzeylerinin arasında anlamlı bir farkın olmaması bu çalışmayı destekler niteliktedir.

Literatür incelendiğinde hem anne hem baba eğitim düzeylerinin öğrencilerin girişimcilik puanlarına bakıldığında Namlı ve Kaya(2019)'nın yaptığı çalışmada etkisinin olduğu açıkça görülmüştür. Eğitim düzeyi arttıkça girişimcilik puanları da artış göstermiştir. Fakat bu çalışmada hem anne hem baba eğitim durumlarının ayrı ayrı incelendiğinde girişimcilik puanlarına anlamlı bir fark yaratmaması farklı bir sonuç göstermektedir. Bunun nedeni lise öğrencilerinin ailelerinin eğitim durumlarıyla ilgilenmedikleri ev ortamında girişimcilikle ilgili konulara değinilmediğinden veya genel olarak meslek seçiminin konuşulması ön plana çıkmasından kaynaklı olabilir ya da bazı ailelerin çocuklarını girişimcilik konusunda teşvik ettikleri fakat bunun eğitim düzeyiyle değil anne babaların karakter ve aile yapılarından kaynaklandığı bunun da öğrenci girişimcilik puanlarına anlamlı bir etki etmediği söylenebilir. Tukel, Atılgan

ve Temel (2020)'in çalışmasında da anne ve baba eğitim durumlarının girişimcilik puanları üzerinde anlamlı bir farklılığa yol açmadığı görülmüştür. Bu çalışmaya zıt bir diğer çalışma da Şirin ve diğ. (2018)'nin yaptığı sosyal girişimcilik incelemesinde anne ve baba eğitim durumunun anlamlı farklılığa işaret etmesidir.

Anne ve baba mesleği durumları değişkenlerine göre bu çalışmada girişimcilik puanlarında anlamlı bir fark bulunmaması da Mülhim (2019) 'in çalışmasının sonucu ile benzerlik göstermektedir. Bunun sebepleri olarak öğrencilerin anne ve babanın hangi mesleklerde çalıştığının çocuğun girişimcilik anlamında farklı bir bakış açısı yaratmaması olabilir. Anne ya da baba mesleğine göre girişimcilik puanlarında farklılık olsaydı öğrencilerin aile mesleklerinden etkilenip kendilerine farklı iş kolları yaratma, farklı iş fikirleri üretme anlamında olumlu bir etki ettiği söylenebilirdi. Bu çalışmada istisnalar dışında anne ve baba mesleğinin öğrenciler üzerinde bir farklılığa yol açmadığı görülmüştür. Ancak Namlı ve Kaya (2019)'nın çalışmasında anne ve baba meslek gruplarına göre öğrencilerin girişimcilik puanlarında farklılığa yol açtığını vurgulamışlardır. Bunun da sebeplerinden biri anne mesleğinin ev yaşantısında çocuğu etkileyen faktörlerden olduğu söylenebilir. Meslek türleri öğrencinin bakış açısını değiştirip farklı fikirlere sahip olmasına girişkenliğini arttırıcı birer neden olmasına vesile olabilir. Öğrencinin aile gelir durumu algılama değişkenine göre girişimcilik puanlarında orta ve yüksek gelir gruplarında bir farklılığın bulunmasının günümüz ekonomik şartlarında yüksek gelir düzeyi bulunan ailelerin çocuklarında yurt içi ve yurt dışı imkanları daha rahat değerlendirebilme, yüksek gelir gruplarındaki arkadaş ortamlarından etkilenip fikir alış verişinde bulunma, yeni iş imkanları, teknolojik gelişmelerin Türkiye'ye uyarlanıp iş kollarının geliştirilmek istenmesi, yeni bir iş deneyiminde gerekli finansman desteğinin rahatlıkla sağlanması sebep olabilir.

Öğrencilerin lisanslı sporcu olma durumları (takım-bireysel-oynamıyor) ve/veya okul takımında oynayıp oynamama durumları girişimcilik puanları etkisi araştırıldığında Ertekin (2020), Özmen (2015), Karataş (2018), Murathan ve diğ. (2020) yapmış oldukları çalışmalarda beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik puanlarının yüksek çıkması bu çalışmanın bulgularıyla paralellik göstermiş ve sporla ilgilenmenin girişimciliği olumlu etkilediği sonucuna varılabilir. Özman(2013)'ın çalışmasında lisanslı sporcu yıllarının girişimcilik puanlarına etkisi olmadığı söylenmiştir. Bunun nedeni spor yapıp yapmamanın

girişimciliğe etkisi değil sporculuk geçmişinin kaç yıllık olduğuna bağlı olabileceğini vurgulamıştır.

Öğrencilerin okul dışında bir iş deneyimi olup olmama durumuna göre girişimcilik puanlarına bakıldığında bu çalışmada anlamlı bir fark bulunmuş bu da iş deneyimi olan öğrencilerin girişimcilik anlamında ön plana çıkması anlamına gelmektedir. Bu çalışmayı destekler nitelikte olan bir diğer çalışma ise Namlı ve Kaya (2019)'nın spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerine yaptığı çalışmadır. Özman (2013)'nın yaptığı araştırmada ise üniversite öğrencilerinin çalışma durumlarının girişimcilik puanlarına etki etmediği söylenmiştir, bunun nedeni üniversite öğrencilerinin geçimlerini sağlamak için ek gelir amaçlı çalışıp girişimcilik üstüne yoğunlaşma amaçlı olmaması olabilir.

Yapılan araştırmalar incelendiğinde Özman (2013)'nın çalışmasında üniversite öğrencilerinin girişimci bir fikre sahip olup olmama durumlarına bakıldığında anlamlı bir fark gözlenmiştir. Bu çalışmada da öğrencilerin girişimci bir fikri olanların olmayanlara göre daha yüksek girişimcilik puanlarının olduğu saptanmıştır.

Problem 2 Hipotez 1, Hipotez 8, Hipotez 10, Hipotez 11 ve Hipotez 12 kabul edilirken, Problem2 Hipotez 2, Hipotez 3, Hipotez 4, Hipotez 5, Hipotez 6, Hipotez 7, Hipotez 9 reddedilmiştir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik puanlarının bazı parametrelere göre değerlendirilmesinin tartışılması

Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyet durumuna göre girişimcilik puanları incelendiğinde anlamlı fark bulunamamıştır. İncelenen çalışmalar da bu çalışmayı destekler niteliktedir. Örneğin Yanardağ (2021)'ın çalışmasında da öğretmenler arası girişimcilik puan farkı yoktur. Bunun sebebinin beden eğitimi öğretmenlerinin aktif role sahip olması cinsiyete bağlı olmadığından karakter ve yaşam biçimine bağlı olmasından kaynaklı olabilir.

Literatüre göre yapılan araştırmalarda Beden Eğitimi ve Spor bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin ve beden eğitimi öğretmenlerinin (Atıcı ve Üzüm, 2021, Ertekin, 2020, Murathan ve diğ. 2020, Mülhim, 2019, Namlı ve Kaya 2019, Özman, 2013, Şirin ve diğ. 2018) ve adaylarının (Yanardağ, 2021) girişimcilik puanlarının yüksek olduğu görülmüştür. Beden eğitimi öğretmen adayları üzerinde yapılan çalışmaar yoğunlukta olmakla birlikte girişimcilik puanları genel olarak yüksek çıktığı yapılan araştırmalarda vurgulanmıştır. Sporun girişimciliği olumlu etkilediği

düşünülmekte ve genel girişimcilik puanlarının yüksek çıkması da bu düşünceyi destekler niteliktedir. Alt kademe olan liselerde sporla uğraşan öğrencilerin girişimcilik puanlarının yüksek olduğu görülmüştür. Örneğin Tukel, Atılgan ve Temel (2020)'in çalışmalarında spor lisesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin orta seviyede, Özkara, (2019) çalışmasında spor lisesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin yüksek seviyede olması çalışmalarında ortaya konulmuştur.

Örneklemin yaş grubu farklı olan üniversite öğrencileri üzerine yapılan bir araştırmada girişimcilik ölçeğinden elde edilen puanların kullanılan ölçekteki girişimcilik puanları değerlendirme kriterleri temel alınarak bakıldığında "Yüksek Girişimcilik" puan aralığında olduğu görülmüştür (Murathan, İnan ve Karakaplan Özer, 2020). Bir diğer araştırma kapsamında üniversite öğrencilerinin genel girişimcilik puanlarının yüksek seviyede olduğu sonucu ortaya çıkmıştır. Bunun sebebinin de öğrencilerin yüksek özgüvenleri ve risk alma eğilimlerinde olmaları onların girişimcilik puanlarının yüksek olmasına sebep olduğu söylenebilir (Nas ve Temel, 2018). Üniversite öğrencileri üstüne çalışılan bir başka destekler nitelikte araştırmada (Smith ve Steward, 2010, akt. Şirin, Bilir ve Öz, 2018) sporun ayırt edici özelliklerinin spor işletmeleri üzerinde önemli bir etki sahibi olduğunu belirtmiştir.

Yapılan araştırmalar doğrultusunda sporda girişimcilik üzerine çalışılan bir çok çalışmada spor yapmanın girişimciliği pozitif yönde etkilediği görülmüştür.

Promblem 3 Hipotez 1, Hipotez 2, Hipotez 3, Hipotez 4, Hipotez 5 reddedilmiştir.

8.SONUÇ VE ÖNERİLER

8.1 SONUÇ

Beden eğitimi öğretmenlerinin derslerine girdikleri öğrencilerin girişimcilik puanlarına etki edip etmediği incelenmiş ve yapılan araştırmada anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Yani beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik puanlarının derslerine girdikleri ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik puanlarına etki etmediği sonucuna varılmıştır.

Araştırma kapsamında birçok değişkenin ortaöğretim öğrencilerinin girişimcilik puanlarını etkileyip etkilemediği incelenmiş olup çeşitli sonuçlar literatüre kazandırılmıştır. Bulunan sonuçlar kapsamında erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre girişimcilik puanlarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bir başka sonuç olarak öğrencilerin ilgilendikleri spor türlerine göre (takım-bireysel-oynamıyor) spor yapanların spor yapmayan öğrencilere göre daha yüksek girişimcilik puanlarının olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin okul takımında oynayıp oynamama durumlarına göre okul takımında oynayan öğrencilerin oynamayan öğrencilere göre girişimcilik puanları daha yüksek bulunmuştur. Yine ortaöğretim öğrencilerinin okul dışında bir işte çalışma deneyimlerinin olmasının girişimcilik puanlarına etki ettiği ve bir iş deneyimi olan öğrencilerin girişimcilik puanlarının yüksek olduğu görülmüştür. Bir diğer önemli sonuç olarak öğrencilerin girişimci bir fikre sahip olup olmama durumlarının da olanların olmayanlara göre girişimcilik puanlarını etkilediği ve girişimci fikre sahip olanların yüksek girişimcilik puanı olduğu yapılan araştırmada tespit edilmiştir.

Ayrıca öğrencilerin sınıf düzeylerinin, anne ve babanın eğitim durumlarının ve anne ve baba mesleklerinin girişimcilik puanlarına etkisi görülmemiştir. Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyet durumlarının, medeni durumlarının, görev yaptıkları okul türlerinin ve de program dışı faaliyet yürütmelerinin girişimcilik puanlarında farklılığa yol açmadığı yapılan araştırmada tespit edilmiştir.

Sonuç olarak Beden eğitimi öğretmenlerinin ve öğrencilerden spor yapanların özellikle girişimcilik puanlarının yüksek olması dikkat çeken bir sonuç olarak görülebilir.

8.2. ÖNERİLER

Uygulama alanına yönelik öneriler

Girişimcilik dersleri ilkokuldan itibaren lise ve üniversitelerde sarmal eğitimle devam ettirilmesi durumunda, girişimcilik eğitimlerinin uygulamalı olarak deneyebilecekleri fırsat ve ortamlarda geliştirmeleri ve pekiştirmeleri daha faydalı olabileceği söylenebilir.

Öğretmenlere hizmet içi eğitim modüllerinde girişimciliğe de yer verilmesi öğretmenlerin bu yönde deneme fırsatları tanınması dolaylı olarak öğrencileri yönlendireceklerinden faydalı olacağı düşünülebilir.

Araştırma alanına yönelik öneriler

Kişilik özelliklerinin girişimcilik puanlarını etkileyip etkilemediği araştırılabilir.

Girişimcilik puanları farklı kademelerde ve yaş gruplarında spor yapma davranışı ile ilişkili olarak incelenebilir.

Lise düzeyinde projeler aracılığı ile küçük bütçeli girişimcilik eğitimi ve uygulamaların sonuçları incelenebilir.

Bir başka ilde bölge farklılığının araştırması kapsamında tekrar araştırılabilir.

Beden eğitimi öğretmenleri ile diğer branş öğretmenlerinin girişimcilik düzeyleri karşılaştırılabilir. Bağlantılı olarak öğrencilerin hangi branştaki öğretmenlerin girişimcilik puanlarından daha fazla etkilendikleri incelenebilir.

Girişimciliğin benlik algısıyla, empati duygusuyla vb duyuşsal alan özellikleriyle birlikte ilişkisel olarak araştırma konusu olabilir.

9. KAYNAKÇA

Abazoğlu, G. (2014). Dünyada öğretmen yetiştirme programları ve öğretmenlere yönelik mesleki gelişim uygulamaları.*Turkish Studies-International Periodical For The Languages, Literature And History Of Turkish Or Turkic*, 9(5),1-46.

Açak, M. (2005). *Beden eğitimi öğretmeninin el kitabı*. Yaylacık Matbaası, s. 9-10. İstanbul.

Akyurt N. Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi: sağlık örneği. *Medical Sciences*. 2018;13(2): 43-57.

Altuntaş, EA. (2016). *Beden Eğitimi Öğretmeni Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Tutumları ile Öz Yeterlikleri Arasındaki İlişki*, Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.

Alvarez C, Urbano D. Cultural-Cognitive Dimension And Entrepreneurial Activity: A Cross- Country Study, Revista De Estudios Sociales, 2012; 44: 146-157.

Ataseven, Ö. (2016). *Türkiye ve Avrupa Birliği Ülkelerindeki İlkokul Öğrencilerinin Girişimcilik Yeterliliklerinin Karşılaştırılması*. Düzce Üniversitesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

Atasoy, B., Kuter, FÖ. (2005). *Küreselleşme ve spor. Eğitim Fakültesi Dergisi*. 18(1), 11-22.

Atıcı, Ü. (2021). *Beden Eğitimi ve Spor Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi*. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Bolu.

Atıcı, Ü. ve Üzüm, H. (2021), Beden Eğitimi ve Spor Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi, *Abant Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(1), ss. 305-316.

Aydın E, Öner G. Sosyal Bilgiler ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (Kefad)*, 2016; 17(3): 497-515.

Balcıoğlu, B., Özbek A. ve Sungur, N. (2003). Beden eğitimi ve spor öğretmenliği öğrencilerinin değer sistemleri ve sorun çözmedeki yeterliliklerinin incelenmesi. *III. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Olimpik Eğitim ve Spor Kültürü Sempozyumu. 23–24 Mayıs 2003. Bursa.* http://www.sporbilim.com/dosyalar/3_B_E_S_O_O_E_S_K_S_Bildiriler.pdf, Erişim Tarihi: 28.05.2023.

Ballı, A. (2018). Girişimcilik, Girişimcilik Türleri ve Girişimci Tipolojileri Üzerine Bir Araştırma (*5.Uluslararası Multidisipliner Çalışmaları Sempozyumu* 16-17 Kasım 2018/Ankara)

Başar, M., Ürper, Y., Tosunoğlu, BT. (2013). Girişimcilik. *Anadolu Üniversitesi Yayını* No: 3002.

Bozkurt Çetinkaya, Ö. (2011). *Dünya ve Türkiye'de Girişimcilik Eğitimi: Başarı Girişimciler ve Öğretim Üyelerinden Öneriler*. Detay yayıncılık.

Cooke, F. L. ve Xiao, M. (2020): Women entrepreneurship in China: where are we now and where are we heading, *Human Resource Development International*, DOI: 10.1080/13678868.2020.1842983

Cooke, F. L. 2005. "Women's Managerial Careers in China in a Period of Reform." *Asia Pacific Business Review* 11 (2): 149–162. doi:10.1108/eum0000000006115.

Copelli FHDS, Erdmann AL, Santos JLGD. Entrepreneurship in nursing: an integrative literature review. *Rev Bras Enferm*. 2019;72(1):289-298.

Çiftçi, İ. (2020). *Spor yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin Sosyal ve Kültürel Sermayeleri ile Girişimciliğe Yönelik Algılarının İncelenmesi*, Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi.

Çuhadar, M & Altınel M. (2016). Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Analizi: Ortaöğretim Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma, *Turizm Akademik Dergisi, 3* (2), 1-14.

Dağlı Ekmekçi AY, İrmiş A. Girişimcilik ve Spor. *International Conferance On Eurasian Economies,* St. Petersburg- Russia: Beykent University, 2013; 635-640.

Demir, A. Z., Eliöz, M., Çebi, M., & Sezen, S. (2015). Girişimcilik ve Girişimci Üniversite: Spor Fakültesi Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 34*(1), 198–203.

Demirhan, G. (2003). Kültür, eğitim, spor, felsefe ve spor eğitimi ilişkisi. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu. Spor Bilimleri Dergisi*. Cilt 14, sayı 2.

Doğaner, S., Özbek, O. (2019). Beden Eğitimi Öğretmeni Adaylarının Mesleki Etik İlkelere ve Öğretmenliğe Yönelik Tutumlarına İlişkin Görüşleri, *SPORMETRE, 17*(1),197-208.

Durukan, L. (2021). Türkiye'de kadın girişimcilerin desteklenmesinde KOSGEB'in rolü. *Gazi İktisat ve İşletme Dergisi, 7*(1), 17-37.

Erbir M, Yılmaz A. (2020) Sağlık sektörü çalışanlarının iç girişimcilik düzeyleri. *Ekonomi İşletme Siyaset ve Uluslararası İlişkiler Dergisi,;6*(1):110-130.

Erdoğan, İ. (2003). *Pozitivist metodoloji*, Pozitif Matbaacılık, Ankara, s.440

Ertekin, AB. (2020). Spor Eğitimi Alanında Öğrenim Gören Öğrencilerin Girişimcilik Düzeyleri ile Kariyer Farkındalıkları Arasındaki İlişki. *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 7* (3), 14-27.

Genç, D., Temel, C. (2020). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğrenci Görüşlerine Dayalı Olarak Değerlendirilmesi. *Uluslararası Beden Eğitimi Spor ve Teknolojileri Dergisi, 1*(1), 24-33.

Geri, S. (2013). Research on Entrepreneurial Characteristics of Students in School of Physical Education and Sports. *Turkish Journal of Education, 2*(3), 50–61.

Gusseinova D. *Sosyal Girişimcilik Olgusu ve Bir Örnek Olay İncelemesi.* İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2015.

Güçlü, M. (2001). Avrupa, Amerika Birleşik Devletleri, Çin ve Türkiye'de beden eğitimi ve sporun gelişimi. *Milli Eğitim Dergisi, 150*, 33-38. https://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/150/guclu.htm, Erişim Tarihi: 01.06.2023.

Gülüm, V., Bilir, P., (2011). Beden Eğitimi Öğretim Programının Uygulanabilme Koşulları ile İlgili Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Görüşleri. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2011, IX (2) 57-64.

Güven B, Kaygın E, editör. *Girişimcilik: temel kavramlar, girişimcilik türleri, girişimcilikte güncel konular*. İstanbul: Siyah İnci Akademi; 2018. Ss: 35-47 ve 87-191.

Holıenka Marıan, Holıenkova Jana, Holıenka Mıroslav (2018). Sports as a Stepping-Stone for Entrepreneurship: Examining Sports University Students. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis, 66*(6): 1485 – 1496.

Ibeh Kevin I.N., 2004. "Furthering Export Participation in Less Performing Developing Countries, the Effects of Entrepreneurial Orientation and Managerial Capacity Factors" *International Journal of Social Economics Vol. 31* No. 1/2, pp. 94-110.

Işık Nihat vd., 2011." İktisadi Büyümede Girişimciliğin Rolü" *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi 6* (1) 2011 Journal of Entrepreneurship and Development s. 148-178

Jones ve Jones (2014). Attitudes of Sports Development and Sports Management undergraduate students towards entrepreneurship A university perspective towards best practice, *Education and Training Vol. 56* No. 8/9, 2014 pp. 716-732

Kamaç, H., Kişman, ZA. (2020). Türk Girişimciliğinin Tarihi ve Gelişimi. *Balıkesir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 1*(2), 129-148.

Karaman P. (2014). *Öğretmen Adaylarının Ölçme-Değerlendirme Okuryazarlıklarının Belirlenmesi ve Mikro Öğretim Yoluyla Geliştirilmesi.* Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Çanakkale: Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi.

Karasar, N. (2020), Niyazi Karasar, *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar ilkeler ve teknikler*, Nobel Yayın Dağıtım, İkinci yazım,36.basım. Sayfa 109 ve 114. ISBN: 978-605-5426-58-3

Karataş, İ. (2018). *Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkilerinin incelenmesi: Bartın Üniversitesi Örneği.* Yüksek Lisans Tezi. Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Ana Bilim Dalı, Bartın.

Karcıoğlu, F., Kaygın, E. (2013). Girişimcilik Sürecinde Dönüştürücü Liderlik Anlayışı: Otomotiv Sektöründe Bir Uygulama. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 27* (3), 1-20.

Kişi N. (2018). Dijital çağda yeni bir girişimcilik yaklaşımı: dijital girişimcilik, C.Ü. *İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, *19*(2):389-399.

Klein PG. (2008). Opportunıty dıscovery, entrepreneurıal actıon, and economıc organızatıon. *Strategic Entrepreneurship Journal*, *2*:175–190.

Kümperli, N. (2020). *Beden Eğitimi Öğretmeni Adaylarının Meslek Öncesi Öğretmen Kimlik Algılarının İncelenmesi*, Gaziantep Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi,

Marangoz, M., Girişimcilik, Pozitif Matbaacılık, Ankara,2008. Aktaran Marangoz, M. (2011). Girişimciler İçin Sınırsız Ticaret: E-Ticaret, *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, 6* (1), 181 - 201

MEB. *Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programı (Ortaokul 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar)*, Ankara, 2018. http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/2018120201950145-BEDEN%20EGITIMI%20VE%20SPOR%20OGRETIM%20PROGRAM%202018.pdf, Erişim Tarihi: 01.06.2023

Meydan ve Şeşen (2015). *Yapısal Eşitlik Modellemesi Amos Uygulamaları,* Detay Yayıncılık. Baskı No:2

Milli Eğitim Temel Kanunu, https://www5.tbmm.gov.tr/tutanaklar/KANUNLAR_KARARLAR/kanuntbmmc056/kanuntbmmc056/kanuntbmmc05601739.pdf , Erişim Tarihi:02.06.2023

Murathan, G., İnan, H. ve Karakaplan Özer, E. (2020). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Tarih Okulu Dergisi, 47*, 2807-2822.

Mülhim, Z., (2019). *Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Özellikleri ve Bireysel Yenilikçilik Düzeylerinin İncelenmesi: Bartın Üniversitesi Örneği*; Bartın Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.

Namlı ve Kaya (2019), Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri: Tra1 Alt Bölgesi Üniversiteleri Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Üzerine Bir Araştırma, *ETÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (ETÜSBED), S.9*, Ekim 2019, Sayfa: 155-174

Nas, T. ve Temel, V. (2018) , Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeyleri, *Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi* Cilt: 20, Sayı:3

OECD. Fostering Entrepreneurship. OECD Paris:Publishin; 1998 http://dx.doi.org/10.1787/9789264163713-en

Oktay, A. (1996). *İşletme bilimine giriş.* Trabzon: Derya Kitabevi. Aktaran Yılmaz,E. ve Sünbül, A.M. (2009), Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi. Selçuk Üniversitesi *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 21*/2009.

Orhan, K. (2017). Kuşaklar Arasında Girişimcilik Eğiliminin Kıyaslanması. *III. Uluslararası Girişimcilik, İstihdam ve Kariyer Kongresi'nde* sunulan bildirinin (12-15 ekim 2017 Muğla) genişletilmiş hali.

Orhan, K. (2017). Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri'nin (Entrepreneurial Potential Assessment Inventory-EPAI) Türkçe'ye Uyarlanması ve Psikometrik Özellikleri, *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi, 7(3)*, 609-625.

Özay, E. & Bayrak Kök, S. (2022). Yeni Nesil Girişimcilik Örneği Olarak Dijital Girişimcilik ve Girişimcilerin Dijital Özellikleri. *Pamukkale Üniversitesi İşletme Araştırmaları Dergisi, 9* (1), 211-246.

Özkara, A. B. (2019). "Spor Lisesi Öğrencilerinin Girişimcilik Yeterliliklerinin İncelenmesi", *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi, 8* (Ek Sayı 1): 1304-1312

Özman, C., (2013), *Spor Yöneticiliği Bölümünde Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeyinin Değerlendirilmesi*; Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi

Özmen, Ç. (2015). *Rekreasyon ve spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin değerlendirilmesine yönelik bir çalışma.* Yüksek lisans Tezi. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı. Burdur.

Öztürk HK. Almanya'da Girişimcilik- Eğitimi ve Okullarda Uygulamalı Örnekleri. *The Journal Of International Scientific Researches, 2019; 4*(2): 222-233.

Öztürk Kuter, F., Kuter, M. Beden Eğitimi ve Spor Yoluyla Değerler Eğitimi, *Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisi*, Cilt:3, Sayı:6, Güz 2012, 75-94.

Rankinen S, Ryhänen AM. (2014). Entrepreneurship, education in nursing- A narrative review. Paper presented at: *Seinäjoki University of Applied Sciences*. Entreprise Education Conference; 2014 September. 2014; Volume: 2; Finland.

Ratten V. (2011). Sport-Based Entrepreneurship: Towards A New Theory Of Entrepreneurship And Sport Management. *International Entrepreneurship Management Journal*,*7*: 57-69.

Seaton, D.C., Clayton, I. A., Leibee, H. C. and Messersmith, L. (1965*). Education handbook*. New Jersey: Prentice- Hall.

Soysal A. (2010).Türkiye'de kadın girişimciler: engeller ve fırsatlar bağlamında bir değerlendirme. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, *65*(1):83-114.

Şahin, H., Palta, S. (2020). Türkiye'de Girişimciliğin Gelişimini Etkileyen Yapısal Etmenler Üzerine Bir Değerlendirme. *Yönetim ve Ekonomi Dergisi, 27* (3) , 511-534.

Şekerci, D., Temel, C. (2019). *Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğrenci Görüşlerine Dayalı Olarak Değerlendirilmesi.* İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.

Şirin, Eratlı Y., Özoruç, S & Koç, M. (2020). Lise öğrencilerinin girişimcilik yeterliliklerinin incelenmesi. *Turkish Studies-Education, 15(*5), 3327-3338. https://dx.doi.org/10.47423/TurkishStudies.45101

Şirin, YE., Bilir, FP., Öz, G. (2018). Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Girişimcilik Eğilimleri: Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Örneği. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*,*3*(3): 35-47.

Thomas J, Reddy R. (2013). Evaluation of social entrepreneurship education programs in India. *International Development Research Centre*, p:1-27.

Tukel Y., Atılgan D., Temel AS. (2020). Spor Lisesi Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri (Konya İli Örneği). *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi. 14*(3),450-464.

Türkmen, M., & İşbilir, U. (2014). Entrepreneurship Effect of Tendency of Socio-Demographic Characteristics of University Students. *CBU Journal of Physical Education and Sport Sciences, 9*(2), 18–28.

Uğraş S. (2013). *Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümlerinin Yeterliliği Hakkında Öğretmen Görüşlerinin İncelenmesi*. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Malatya: İnönü Üniversitesi,

Unger, J., Rauch, A., Frese, M., and Rosenbusch, N., (2011). Human capital and entrepreneurial success: a meta-analytical review. *J. Firm Ventur. 26* (3): 341–358.

Van Der Sluis, J., Van Praag, C.M., and Vijverberg, W. (2008). Education and entrepreneurship selection and performance: a review of the empirical literature. *J.Econ. Surv. 22* (5), 795–841.

Van Praag, C.M., Van Witteloostuijn, A., and Van Der Sluis, J. (2013). The higher returns to formal education for entrepreneurs versus employees. *Small Bus. Econ.40*: 375.39.

Yanardağ, G. (2021). *Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Algılarının İncelenmesi (Kars İli Örneği),* Kafkas Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.

Yatkın A, Ölmez M. (2011).Girişimcilik ve Girişimcinin Tamamlayıcı Unsurları. *E-Journal Of New World Sciences Academy, 6* (2): 187-201

Yelkikalan N., Akatay A., Yıldırım HM ve ark. (2010). Dünya ve Türkiye Üniversitelerinde Girişimcilik Eğitimi: Karşılaştırmalı Bir Analiz. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi,12(*19):51-59.

Yıldız E. (2020). *İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi*, İnönü Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi

Yılmaz E., Sünbül AM. (2009). Üniversite öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeğinin geliştirilmesi. Selçuk Üniversitesi, *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 21*, 195-203.

Yoncalık, O. (2004). Milli eğitimde bir kültür aktarım alanı olarak halk oyunları (dansları) ve beden eğitimi öğretmenliği. *Milli Eğitim Dergisi, 164*. https://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/164/yoncalik.htm, Erişim Tarihi:01.06.2023.

Yunus, M., Sibieude, T., Lesueur, E. (2012). "Social Business and big business: innovative, promising solutions to overcome poverty?", *Field Actions Science Reports.Special Issue 4* |

Zhou D, Zhu D, Zhang F, Li G and Zong K (2021) Modern Physical Education and Its Influence on Students' Entrepreneurial Psychology in Sports Universities. *Front. Psychol. 12*:751176. doi: 10.3389/fpsyg.2021.751176

10. ÖZGEÇMİŞ

Ad Soyad	İrem GÖRDES

	Mezun olunan kurum	Mezuniyet yılı	Mezun olunan bölüm
Lisans	MCBÜ Spor Bilimleri Fakültesi	2019	Rekreasyon
Lisans	MCBÜ Spor Bilimleri Fakültesi	2018	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği
Lise	Manisa Lisesi	2014	

İş Deneyimi	Görevi	Süre/Yılı
Türkiye Basketbol Federasyonu	Basketbol Hakemi	2015-Devam
Manisa Şehzadeler Halk Eğitim Merkezi	Beden Eğitimi Öğretmeni	2018-2019
Manisa Yunus Emre Halk Eğitim Merkezi	Pilates Antrenörü	2020-2021
Milli Eğitim Bakanlığı	Beden Eğitimi Öğretmeni	2022-Devam

Yabancı Dilleri	Okuduğunu Anlama*	Konuşma*	Yazma*
İngilizce	Orta	Orta	Orta

11. EKLER

EK 1: MCBÜ- SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ TEZ KONUSU ONAYI

Evrak Tarih ve Sayısı: 04.04.2022-E.280245

T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

Sayı : E-74547675-302.14.01-280245 04.04.2022
Konu : İrem GÖRDES'in Tez Konusu Hk.

SBE BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

Enstitümüz 01.04.2022 tarih ve 12/24 sayılı yönetim kurulu toplantısında Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi İrem GÖRDES'in tez konusunun etik kurul onayı ile birlikte (etik kurul gerekli ise) **"Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilikleriyle İlişkisel Olarak İncelenmesi"** olarak belirlenmesine **OY BİRLİĞİ** ile karar verildi.

Gereğini ve bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Ömer TETİK
Enstitü Müdürü

[redacted]

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

EK 2: MCBÜ- TIP FAKÜLTESİ, ETİK KURUL ONAYI

T.C.
Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Tıp Fakültesi Sağlık Bilimleri Etik Kurulu

KARAR TARİH / NO	10/ 08 / 2022 / 20.4[redacted]		
ARAŞTIRMANIN ADI	Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilikleriyle İlişkisel Olarak İncelenmesi		
SORUMLU ARAŞTIRMACI	Doç. Dr. Mümine SOYTÜRK - Spor Bilimleri Fakültesi		
ARAŞTIRMA EKİBİ	Yüksek Lisans Öğrencisi, İrem GÖRDES		
ARAŞTIRMANIN NİTELİĞİ	UZMANLIK TEZİ ☐	YÜKSEK LİSANS~~-DOKTORA TEZİ~~ ☒	AKADEMİK AMAÇLI ☐
DEĞERLENDİRİLEN BELGELER	21 / 07 / 2022 / Tarih ve 345866 Sayılı; araştırma dosyası		
KARAR BİLGİLERİ	Araştırma dosyası incelenmiş, bilimsel ve etik açıdan **UYGUN** olduğuna oy birliği ile karar verilmiştir.		

Unvanı/Adı/Soyadı	Araştırma ile İlişkisi Olan Üye	Toplantıya Katılmayan Üye	Unvanı /Adı /Soyadı	Araştırma ile İlişkisi Olan	Toplantıya Katılmayan Üye
Prof. Dr. Murat DEMET Psikiyatrl AD	[redacted]	☐	Doç. Dr. Kadir YILDIZ Spor Bilimleri Fakültesi	[redacted]	☐
Prof. Dr. Beyhan Cengiz Ö Halk Sağlığı AD		☒	Dr.Öğr.Üyesi Murat AKSU Tıp Tarihi ve Etik AD		☐
Prof. Dr. Zeliha ÜNLÜ FTR AD.		☐	Doç. Dr. Nurgül Güngör TAVŞANLI Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bö		☐
Prof. Dr. Tuğba ÇAVUŞOĞ Farmakoloji AD		☐	Mukadder YILMAZER Avukat		☒
Doç. Dr. Ayşen Türedi Yıld Çocuk Sağlığı ve Hastalıkla		☒	Sivil Üye Hüseyin TUNÇAY		☐
Doç.Dr. Cumhur Murat TU Göğüs Cerrahisi AD		☐	----------		☐

Etik Kurulumuzun kararı yukarda belirtilmiştir. Araştırmanız Herhangi Bir Aşamada Etik Kurulumuzun "İzleme – Denetleme" Görevi Gereği Lüzumu Halinde Haberli / Habersiz Olarak Denetlenebilir. Araştırma Başvuru Formunun Taahhütname – Bölüm E kısmında belirtilmiş olan hususların dikkate alınarak istenilen bilgilerin Etik Kurulumuza zamanında iletilmesi konusunda bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

[redacted]

Prof .Dr. Murat DEMET
BAŞKAN

EK 3: ORJİNALLİK RAPORU

T.C.
MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS/DOKTORA TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞI'NA

Tez Adı: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilikleriyle İlişkisel Olarak İncelenmesi

Tezime ilişkin 03/07/2023 tarihinde yapılan Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezimin benzerlik oranı % 24'tür.

Belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

[redacted]

Adı Soyadı :**İrem GÖRDES**
Öğrenci No :**201383004**
Anabilim Dalı :**Beden Eğitimi ve Spor**
Programı :**Beden Eğitimi Öğretimi**

DANIŞMAN ONAYI
UYGUNDUR.
([redacted]K)

Açıklamalar
1-Tez Çalışması Orjinallik Raporu (TÇOR), TURNITIN İntihal Tespit Programı kullanımı için kişisel hesap alma hakkı bulunan tez danışmanları, Enstitülerde görevlendirilen personeller, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı'nda görevlendirilen kütüphaneciler tarafından alınır.
2-Sayfa sayısı 400'den az olan tezler için tez savunmasından önce ve başarılı olması durumunda düzeltmelerden sonra olmak üzere 2 kez TÇOR alınır.(400 sayfadan fazla olan tezler 400 ve katları şeklinde bölünerek Turnitin veri tabanına yüklenmesi gerekmektedir. Bu gibi durumlarda benzerlik oranının hesaplanmasına ilişkin detaylı forma, kütüphane web sayfasında bulunan Turnitin kullanım kılavuzlarının altından erişilebilir.)
3-TÇOR, tezin yalnızca Kapak Sayfası, Giriş, Ana Bölümler ve Sonuç bölümlerinden oluşan kısmının tek bir dosya olarak intihal tespit programına yüklenmesi ile alınır.
Programa yükleme yapılırken Dosya Başlığı (document title) olarak tez başlığının tamamı, Yazar Adı (author's first name) olarak öğrencinin adı, Yazar Soyadı (author's last name) olarak öğrencinin soyadı bilgisi yazılır.
4- TURNITIN İntihal tespit programına yüklenen dosyanın süreçlenmesinde, ilgili programdaki filtreleme seçenekleri aşağıdaki şekilde ayarlanır: - Kaynakça hariç, - Alıntılar hariç, - 5 kelimeden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç (Limit match size to 5 words)
5-***İsteğe bağlı ayarlar kısmından; "Ödevleri şuraya gönder?" seçeneği mutlaka DEPO YOK şeklinde işaretlenmesi gerekmektedir;*** aksi durumda aynı tezin ikinci kez yüklenmesi durumunda benzerlik %100 çıkacaktır ve depodan tezi silmek çok uzun süreç gerektirecektir.
6- Raporlama işlemi tamamlandıktan sonra, kaydedilmiş olan ekranın görüntüsünü sağ üst köşesinde yüzdelik sayı olarak belirtilen "benzerlik oranı," raporlamaya tabi tutulmuş olan dosyanın "toplam sayfa sayısı" ve raporlama işleminin yapıldığı "tarih" bilgisi, "Yüksek Lisans/Doktora Tez Çalışması Orjinallik Raporu" formuna işlenir.
7- ***Benzerlik oranında tüm sorumluluk öğrenciye aittir.***
8-Tez savunma sınavı sonrasında başarılı bulunan öğrenci, tez savunma sınavı tarihi sonrasında tezde yapılmış muhtemel değişiklikleri içeren dosya kullanılarak alınmış ikinci bir intihal raporundaki bilgiler kullanılarak hazırlanmış ve tez danışmanı tarafından onaylanarak imzalanmış ikinci bir "Yüksek Lisans/Doktora Tez Çalışması Orjinallik Raporu'nu Enstitüye teslim etmekle yükümlüdür.
9-Turnitin Hakkında Bilgiler: http://kutuphane.cbu.edu.tr/turnitin.9370.tr.html

EK 4 :VELİ İZİN BELGESİ

ÇALIŞMANIN ADI : Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilik düzeylerine bir katkısı olup olmadığının araştırılması

Bir araştırma çalışmasına katılmanız istenmektedir. Çalışmaya katılıp katılmama kararı tamamen size aittir. Katılmak isteyip istemediğinize karar vermeden önce araştırmanın neden yapıldığını bilgilerinizin nasıl kullanılacağının çalışmanın neleri içerdiğini ve olası yararlarını risklerini ve rahatsızlık verebilecek konuları anlamanız önemlidir. Lütfen aşağıdaki bilgileri dikkatlice okumak için zaman ayırınız ve eğer istiyorsanız özel veya aile doktorunuzla konuyu değerlendiriniz. Eğer çalışmaya katılmaya karar verirseniz imzalamanız için size bu Bilgilendirilmiş Gönüllü Olur Formu verilecektir. Çalışmadan herhangi bir zamanda ayrılmakta özgürsünüz. Eğer isterseniz, bu çalışmaya katılımınızla ilgili olarak hekiminiz / aile doktorunuz bilgilendirilecektir. Çalışma amacıyla yapılan normal muayeneniz sırasında istenilen tetkikleriniz dışındaki tüm laboratuvar testleri çalışma destekleyicisi tarafından karşılanacak; size veya bağlı bulunduğunuz özel sigorta veya resmi sosyal güvenlik kurumuna ödetilmeyecektir.

ÇALIŞMANIN KONUSU VE AMACI :

Girişimcilik günümüz dünyasında gittikçe artan ve önemini koruyan güncel bir konu olmakla birlikte öğrencilerin eğitimini aldığı daha da bilinçlendiği bir konudur. Girişimcilik; ilköğretimden liseye, üniversite kademesinde ve çalışma hayatında çeşitli değişkenlere göre incelenmiştir. Beden eğitimi öğretmenlerinin meslekleri sürecinde ve öncesinde çeşitli sportif ortamlara katılımları ve eğitmenlikleri ile çok sayıda organizasyona dahil olmaları kaçınılmazdır. Bunun yanı sıra ders dışı ve okul dışı antrenörlük/eğitmenlik yapmaları onların girişimcilik potansiyeliyle ilgili olabilir. Onların yetiştirdiği öğrencilerin bu potansiyelden etkilenme durumları, yaşantılarında farklı bir bakış açısı oluşturabilir ve etkilenebilirler. Beden eğitimi öğretmenlerinin ve öğrencilerinin girişimcilik düzeyinin saptanması araştırmanın konusudur.

Bu çalışmada, beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik düzeylerinin öğrencilerinin girişimcilikleriyle ilişkisel olarak incelenmesi amaçlanmaktadır.

ÇALIŞMA İŞLEMLERİ:

(Gönüllüden kan alınacak ise kan miktar 2 ml (bir çay kaşığı) / 5 ml (bir tatlı kaşığı) şeklinde belirtilmelidir Çalışma işlemlerinin hasta açısından yan etkileri, riskleri ve rahatsızlıkları açıklanmalıdır.)

Bu form aracılığı ile siz değerli velimizin izni ile çocuğunuzun çalışmaya gönüllü katılımı istenip ‘’Yılmaz ve Sünbül (2009) Üniversite Girişimcilik Ölçeği” nde yer alan maddelere çocuğunuz için en uygun işaretlemenin yapılması istenmektedir. Bu ölçek 36 Maddeden oluşmakta, ayrıca kişisel bilgi formu aracılığı ile araştırmaya ilişkin temel değişkenler elde edilecektir.

ÇALIŞMAYA KATILMAMIN OLASI YARARLARI NELERDİR?

Bu çalışmaya çocuğunuzun gönüllü katılım sağlamasıyla bilimsel bir çalışmaya katkıda bulunma bilinci, girişimcilik konusunda kavramsal olarak bilgilenme, öğrencinin girişimcilik düzeyi tespiti, girişimcilikle ilgili hem sizin hem çocuğunuzun merakınızın uyanması gibi olası yararları olacaktır.

GÖNÜLLÜYE UYGULANACAK İŞLEMLERİN OLASI ZARARLARI NELERDİR?

Çocuğunuz Beden eğitimi ve spor dersinden 20 dk. kadar bir süre mahrum kalacak olup zaman kaybı olarak nitelendirilebilecek olası zararlardandır. Ölçme aracı kalem-kağıt biçiminde olduğundan fiziksel, psikolojik ve zihinsel herhangi bir zarar öngörülmemektedir.

KİŞİSEL BİLGİLERİM NASIL KULLANILACAK?

Araştırmada çocuğunuzun kişisel bilgileri hiçbir şekilde paylaşılmayacak olup sadece bilimsel çalışma kapsamında veri analizlerinde kullanılacaktır.

SORU VE PROBLEMLER İÇİN BAŞVURULACAK KİŞİLER :

1. Mümine SOYTÜRK [redacted]
2. İrem GÖRDES [redacted]

Çalışmaya Katılma Onayı

Yukarıdaki bilgileri doktorumla ayrıntılı olarak tartıştım ve kendisi bütün sorularımı cevapladı. Bu bilgilendirilmiş olur belgesini okudum ve anladım. Bu araştırmaya katılmayı kabul ediyor ve bu onay belgesini kendi hür irademle imzalıyorum. Bu onay, ilgili hiçbir kanun ve yönetmeliği geçersiz kılmaz. Doktorum saklamam için bu belgenin bir kopyasını çalışma sırasında dikkat edeceğim noktaları da içerecek şekilde bana teslim etmiştir.

Gönüllü Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

Veli / Vasinin Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

Tanık[1] Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

EK 5: ÖĞRENCİ İZİN BELGESİ

ÇALIŞMANIN ADI :Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilik düzeylerine bir katkısı olup olmadığının araştırılması

Bir araştırma çalışmasına katılmanız istenmektedir. Çalışmaya katılıp katılmama kararı tamamen size aittir. Katılmak isteyip istemediğinize karar vermeden önce araştırmanın neden yapıldığını bilgilerinizin nasıl kullanılacağının çalışmanın neleri içerdiğini ve olası yararlarını risklerini ve rahatsızlık verebilecek konuları anlamanız önemlidir. Lütfen aşağıdaki bilgileri dikkatlice okumak için zaman ayırınız ve eğer istiyorsanız özel veya aile doktorunuzla konuyu değerlendiriniz. Eğer çalışmaya katılmaya karar verirseniz imzalamanız için size bu Bilgilendirilmiş Gönüllü Olur Formu verilecektir. Çalışmadan herhangi bir zamanda ayrılmakta özgürsünüz. Eğer isterseniz, bu çalışmaya katılımınızla ilgili olarak hekiminiz / aile doktorunuz bilgilendirilecektir. Çalışma amacıyla yapılan normal muayeneniz sırasında istenilen tetkikleriniz dışındaki tüm laboratuvar testleri çalışma destekleyicisi tarafından karşılanacak; size veya bağlı bulunduğunuz özel sigorta veya resmi sosyal güvenlik kurumuna ödetilmeyecektir.

ÇALIŞMANIN KONUSU VE AMACI:

Girişimcilik günümüz dünyasında gittikçe artan ve önemini koruyan güncel bir konu olmakla birlikte öğrencilerin eğitimini aldığı daha da bilinçlendiği bir konudur. Girişimcilik; ilköğretimden liseye, üniversite kademesinde ve çalışma hayatında çeşitli değişkenlere göre incelenmiştir. Beden eğitimi öğretmenlerinin meslekleri sürecinde ve öncesinde çeşitli sportif ortamlara katılımları ve eğitmenlikleri ile çok sayıda organizasyona dahil olmaları kaçınılmazdır. Bunun yanı sıra ders dışı ve okul dışı antrenörlük/eğitmenlik yapmaları onların girişimcilik potansiyeliyle ilgili olabilir. Onların yetiştirdiği öğrencilerin bu potansiyelden etkilenme durumları, yaşantılarında farklı bir bakış açısı oluşturabilir ve etkilenebilirler. Beden eğitimi öğretmenlerinin ve öğrencilerinin girişimcilik düzeyinin saptanması araştırmanın konusudur.

Bu çalışmada, beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik düzeylerinin öğrencilerinin girişimcilikleriyle ilişkisel olarak incelenmesi amaçlanmaktadır.

ÇALIŞMA İŞLEMLERİ:

(Gönüllüden kan alınacak ise kan miktar 2 ml (bir çay kaşığı) / 5 ml (bir tatlı kaşığı) şeklinde belirtilmelidir Çalışma işlemlerinin hasta açısından yan etkileri, riskleri ve rahatsızlıkları açıklanmalıdır.)

Bu form aracılığı ile siz değerli öğrencimiz gönüllü katılımınız alındıktan sonra ‘’Yılmaz ve Sünbül (2009) Üniversite Girişimcilik Ölçeği” nde yer alan maddelere size en uygun işaretlemeyi yaparak çalışmaya katılmanız istenmektedir. Bu ölçek 36 Maddeden oluşmakta, ayrıca kişisel bilgi formu aracılığı ile araştırmaya ilişkin temel değişkenler elde edilecektir.

ÇALIŞMAYA KATILMAMIN OLASI YARARLARI NELERDİR?

Bu çalışmaya gönüllü katılım sağlamanızla bilimsel bir çalışmaya katkıda bulunma bilinci, girişimcilik konusunda kavramsal olarak bilgilenme, düzeyinin tespiti, girişimcilikle ilgili merakınızın uyanması gibi olası yararları olacaktır.

GÖNÜLLÜYE UYGULANACAK İŞLEMLERİN OLASI ZARARLARI NELERDİR?

Beden eğitimi ve spor dersinden 20 dk. kadar bir süre mahrum kalmak gibi zaman kaybı olarak nitelendirilebilecek olası zararlardandır. Ölçme aracı kalem-kâğıt biçiminde olduğundan fiziksel, psikolojik ve zihinsel herhangi bir zarar öngörülmemektedir.

KİŞİSEL BİLGİLERİM NASIL KULLANILACAK?

Araştırmada kişisel bilgileriniz hiçbir şekilde paylaşılmayacak olup sadece bilimsel çalışma kapsamında veri analizlerinde kullanılacaktır.

SORU VE PROBLEMLER İÇİN BAŞVURULACAK KİŞİLER :

3. Mümine SOYTÜRK [redacted]
4. İrem GÖRDES [redacted]

Çalışmaya Katılma Onayı

Yukarıdaki bilgileri doktorumla ayrıntılı olarak tartıştım ve kendisi bütün sorularımı cevapladı. Bu bilgilendirilmiş olur belgesini okudum ve anladım. Bu araştırmaya katılmayı kabul ediyor ve bu onay belgesini kendi hür irademle imzalıyorum. Bu onay, ilgili hiçbir kanun ve yönetmeliği geçersiz kılmaz. Doktorum saklamam için bu belgenin bir kopyasını çalışma sırasında dikkat edeceğim noktaları da içerecek şekilde bana teslim etmiştir.

Gönüllü Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

Veli / Vasinin Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

Tanık[1] Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

Araştırmacı[2] Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

EK 6: ÖĞRETMEN İZİN BELGESİ

ÇALIŞMANIN ADI :Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilik düzeylerine bir katkısı olup olmadığının araştırılması

Bir araştırma çalışmasına katılmanız istenmektedir. Çalışmaya katılıp katılmama kararı tamamen size aittir. Katılmak isteyip istemediğinize karar vermeden önce araştırmanın neden yapıldığını bilgilerinizin nasıl kullanılacağının çalışmanın neleri içerdiğini ve olası yararlarını risklerini ve rahatsızlık verebilecek konuları anlamanız önemlidir. Lütfen aşağıdaki bilgileri dikkatlice okumak için zaman ayırınız ve eğer istiyorsanız özel veya aile doktorunuzla konuyu değerlendiriniz. Eğer çalışmaya katılmaya karar verirseniz imzalamanız için size bu Bilgilendirilmiş Gönüllü Olur Formu verilecektir. Çalışmadan herhangi bir zamanda ayrılmakta özgürsünüz. Eğer isterseniz, bu çalışmaya katılımınızla ilgili olarak hekiminiz / aile doktorunuz bilgilendirilecektir. Çalışma amacıyla yapılan normal muayeneniz sırasında istenilen tetkikleriniz dışındaki tüm laboratuvar testleri çalışma destekleyicisi tarafından karşılanacak; size veya bağlı bulunduğunuz özel sigorta veya resmi sosyal güvenlik kurumuna ödetilmeyecektir.

ÇALIŞMANIN KONUSU VE AMACI :

Girişimcilik günümüz dünyasında gittikçe artan ve önemini koruyan güncel bir konu olmakla birlikte öğrencilerin eğitimini aldığı daha da bilinçlendiği bir konudur. Girişimcilik; ilköğretimden liseye, üniversite kademesinde ve çalışma hayatında çeşitli değişkenlere göre incelenmiştir. Beden eğitimi öğretmenlerinin meslekleri sürecinde ve öncesinde çeşitli sportif ortamlara katılımları ve eğitmenlikleri ile çok sayıda organizasyona dahil olmaları kaçınılmazdır. Bunun yanı sıra ders dışı ve okul dışı antrenörlük/eğitmenlik yapmaları onların girişimcilik potansiyeliyle ilgili olabilir. Onların yetiştirdiği öğrencilerin bu potansiyelden etkilenme durumları, yaşantılarında farklı bir bakış açısı oluşturabilir ve etkilenebilirler. Beden eğitimi öğretmenlerinin ve öğrencilerinin girişimcilik düzeyinin saptanması araştırmanın konusudur.

Bu çalışmada, beden eğitimi öğretmenlerinin girişimcilik düzeylerinin öğrencilerinin girişimcilikleriyle ilişkisel olarak incelenmesi amaçlanmaktadır.

ÇALIŞMA İŞLEMLERİ:

(Gönüllüden kan alınacak ise kan miktar 2 ml (bir çay kaşığı) / 5 ml (bir tatlı kaşığı) şeklinde belirtilmelidir Çalışma işlemlerinin hasta açısından yan etkileri, riskleri ve rahatsızlıkları açıklanmalıdır.)

Bu form aracılığı ile siz değerli beden eğitimi ve spor öğretmenimizin gönüllü katılımınız alındıktan sonra ‘’EPAİ Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri Türkçe’ye Uyarlanması (Orhan,2017)” nda yer alan maddelere size en uygun işaretlemeyi yaparak çalışmaya katılmanız istenmektedir. Bu ölçek 44 Maddeden oluşmakta, ayrıca kişisel bilgi formu aracılığı ile araştırmaya ilişkin temel değişkenler elde edilecektir.

ÇALIŞMAYA KATILMAMIN OLASI YARARLARI NELERDİR?

Bu çalışmaya gönüllü katılım sağlamanızla bilimsel bir çalışmaya katkıda bulunma bilinci, girişimcilik konusunda kavramsal olarak bilgilenme, girişimcilik düzeyinizin tespiti, girişimcilikle ilgili merakınızın uyanması, öğrencilerinize olan girişimcilik etkinizin tespiti gibi olası yararları olacaktır.

GÖNÜLLÜYE UYGULANACAK İŞLEMLERİN OLASI ZARARLARI NELERDİR?

Serbest zamanınızda form doldurtmak kaybı olarak nitelendirilebilecek olası zararlardandır. Ölçme aracı kalem-kağıt biçiminde olduğundan fiziksel, psikolojik ve zihinsel herhangi bir zarar öngörülmemektedir.

KİŞİSEL BİLGİLERİM NASIL KULLANILACAK?

Araştırmada kişisel bilgileriniz hiçbir şekilde paylaşılmayacak olup sadece bilimsel çalışma kapsamında veri analizlerinde kullanılacaktır.

SORU VE PROBLEMLER İÇİN BAŞVURULACAK KİŞİLER :

5. Mümine SOYTÜRK [redacted]
6. İrem GÖRDES [redacted]

Çalışmaya Katılma Onayı

Yukarıdaki bilgileri doktorumla ayrıntılı olarak tartıştım ve kendisi bütün sorularımı cevapladı. Bu bilgilendirilmiş olur belgesini okudum ve anladım. Bu araştırmaya katılmayı kabul ediyor ve bu onay belgesini kendi hür irademle imzalıyorum. Bu onay, ilgili hiçbir kanun ve yönetmeliği geçersiz kılmaz. Doktorum saklamam için bu belgenin bir kopyasını çalışma sırasında dikkat edeceğim noktaları da içerecek şekilde bana teslim etmiştir.

Gönüllü Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

Veli / Vasinin Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

Tanık[1] Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

Araştırmacı[2] Adı Soyadı:		*Tarih ve İmza:*
Adres ve Telefon:		

EK 7: MEB ÖN BAŞVURU

MANİSA CELÂL BAYAR ÜNİVERSİTESİNE

17/05/2022

BAŞVURU NO	202205171873967810
ÜNİVERSİTE ADI	MANİSA CELÂL BAYAR ÜNİVERSİTESİ
ENSTİTÜ ADI	Sağlık Bilimleri Enstitüsü / Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi
BÖLÜM ADI	
ÜNVAN	Öğrenci
TC KİMLİK NUMARASI	[redacted]
KONU	Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilikleriyle İlişkisel Olarak İncelenmesi
ARAŞTIRMA TÜRÜ	Yüksek Lisans Tezi
ÖRNEKLEM GRUBU	Öğretmen, Öğrenci,
KAPSAMI	Okul/Kurum,
İLLER	MANİSA
KURUM TÜRLERİ	Özel Anadolu Lisesi, Özel Temel Lise, Özel Fen Lisesi, Özel Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi, Resmi Anadolu Lisesi, Resmi Fen Lisesi, Resmî Sosyal Bilimler Lisesi, Resmi İmam - Hatip Anadolu Lisesi, Resmi Meslekî ve Teknik Anadolu Lisesi, Resmi Spor Lisesi, Resmi Güzel Sanatlar Lisesi, Resmi Çok Programlı Anadolu Lisesi, Resmi Ortaokul, Özel Ortaokul,
İLETİSİM BİLGİLERİ	[redacted]

Yukarıda bilgileri bulunan proje uygulamarı için Milli Eğitim Bakanlığından gerekli izinlerin alınması hususunda gereğini bilgilerinize arz ederim.

Ek listesi

Tez Önerisi

EK 8: MEB MANİSA İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ'NDEN ONAY YAZISI

T.C.
MANİSA VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-46949512-605.01-59479285 30.09.2022
Konu : Araştırma İzni
(İrem GÖRDES)

MANİSA CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü)

İlgi: a) Millî Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 21.01.2020 tarih ve 1563890 sayılı 2020 / 2 No'lu Genelgesi,
b) 22.09.2022 tarih ve 388994 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Yüksek Lisans programı öğrencisi İrem GÖRDES'in "Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilikleriyle İlişkisel Olarak İncelenmesi" konu başlıklı çalışması kapsamında Manisa Şehzadeler ve Yunusemre İlçelerinde bulunan; Bahçeşehir Koleji, İzmir Türk Koleji, ODTÜ Ülkem Koleji, Hedef Koleji, Doruk Koleji, Sınav Koleji, Elit Ege Anadolu Lisesi ve Mer Koleji Anadolu Lisesi, Hasan Türek Anadolu Lisesi, Fatih Anadolu Lisesi, Manisa Lisesi, Gediz Anadolu Lisesi, Dündar Çiloğlu Anadolu Lisesi, Güzel Sanatlar Lisesi, Manisa Spor Lisesi, Endüstri Meslek Lisesi (Manisa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi) İsmet İnönü Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde görev yapan öğretmenler ve öğrencilere yönelik yapmak istediği araştırma izni ile ilgili, Müdürlük Makamından alınan 29.09.2022 tarih ve 59297559 sayılı onay, yazımız ekindedir.

Müdürlüğümüze bağlı resmi/özel okul ve kurumlarda öğrenci, öğretmen ve okul yöneticilerinin katılımıyla yapılması planlanan uygulamanın denetimi il/ilçe millî eğitim müdürlükleri ve okul/kurum idaresinde olmak üzere, kurum faaliyetlerini aksatmadan, gönüllülük esasına göre; onaylı bir örneği Müdürlüğümüzde muhafaza edilen ve uygulama sırasında mühürlenmiş ve paraflanmış örnekten çoğaltılan veri toplama araçlarının kullanılması kaydı ile 2022-2023 eğitim-öğretim yılında https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSccYqNLdzqYGzpWBm0UDNw7JLICd0V38X2xll9qZaXri4hVTg/viewform https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe3Iyke4e6KJuhdhq5eFBJXEGoRp83AZzUlRQWhaEHB_vOkzQ/viewform linkleri üzerinden yukarıda adı geçen okullarda uygulanması ilgi (a) Genelge doğrultusunda Müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve araştırmanın tamamlanmasından itibaren en geç 30 gün içerisinde araştırma sonucunu içeren bir kitap ve iki adet CD'nin Müdürlüğümüz Strateji Geliştirme Şubesine teslim edilmesini arz ederim.

Mustafa DİKİCİ
İl Millî Eğitim Müdürü

Ek:
1- Onay Yazısı (1 Sayfa)
2- Ölçekler (39 Sayfa)

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Adres : Nişancıpaşa Mh.Atatürk Blv. No:36/A Şehzadeler/MANİSA
Belge Doğrulama Adresi : https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys
Bilgi için: Strateji Geliştirme - C.Sunay BULUT
Telefon No : 0 (236) 231 46 08
Unvan : Memur
E-Posta: ab45@meb.gov.tr
İnternet Adresi: manisa.meb.gov.tr
Faks:2362311251
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr
e35a-c6b2-3702-a876-7319

EK 9:MEB MANİSA İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ ÖĞRENCİ SAYILARI

T.C.
MANİSA VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-46949512-42-53916368 22.07.2022
Konu : Öğrenci Sayır Hk.

Sayın İrem GÖRDES
2.Anafartalar Mahallesi 1505 Sokak 1/17 Yunusemre/Manisa

İlgi : 20.07.2022 tarihli dilekçeniz.

İlgi dilekçeniz ile "Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilikleriyle İlişkisel Olarak İncelenmesi" konulu araştırma çalışmanızda kullanmak üzere talep etmiş olduğunuz, dilekçeniz ekinde belirtilen Manisa İlindeki okullarda öğrenim gören öğrenci ve görevli beden eğitimi öğretmen sayıları, yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Mustafa DİKİCİ
İl Millî Eğitim Müdürü

Ek:
1- Tablo (1 Sayfa)

[redacted]

Adres : Nişancapaşa Mh.Atatürk Blv. No:36/A Şehzadeler/MANİSA
Telefon No : 0 (236) 231 46 08
E-Posta: ab45@meb.gov.tr
Kep Adresi : meb@hs01.kep.tr

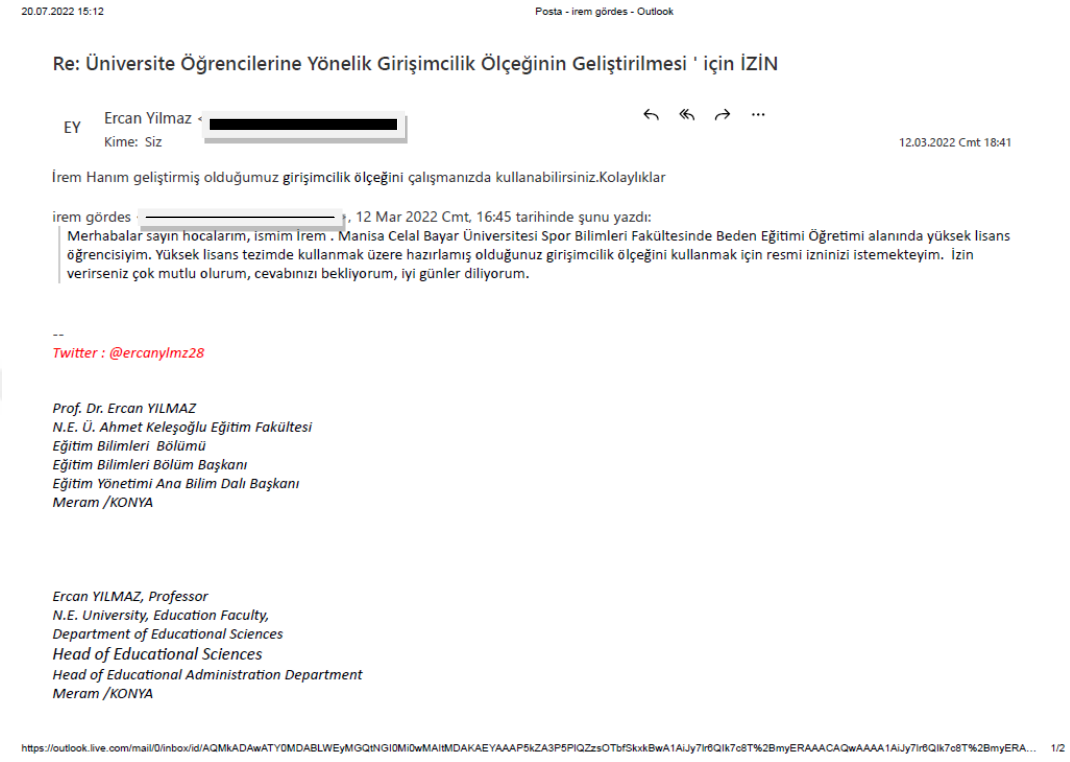
Belge Doğrulama Adresi : https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys
Bilgi için: Strateji Geliştirme - C.Sunay BULUT
Unvan : Memur
İnternet Adresi: manisa.meb.gov.tr Faks:2362311251

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. https://evraksorgu.meb.gov.tr adresinden c66d-509c-397f-b641-f0b6 kodu ile teyit edilebilir.

Manisa İlindeki Okullarda Öğrenim Gören Öğrenci ve Görevli Beden Eğitimi Öğretmen Sayıları					
MEB Manisa iline bağlı özel okullar;	**BEÖ Sayısı**	**Öğrenci Sayısı**	**MEB Manisa iline bağlı devlet okulları;**	**BEÖ Sayısı**	**Öğrenci Sayısı**
ÖZEL MANİSA BAHÇEŞEHİR KOLEJİ ANADOLU LİSESİ	1	166	Hasan Türek Anadolu Lisesi	3	869
ÖZEL MANİSA BAHÇEŞEHİR KOLEJİ FEN LİSESİ	1	123	Fatih Anadolu Lisesi	3	557
ÖZEL MANİSA BAHÇEŞEHİR KOLEJİ FEN VE TEKNOLOJİ LİSESİ	1	56	Manisa Lisesi	6	1535
ÖZEL İZMİR TÜRK KOLEJİ ANADOLU LİSESİ	1	114	Gediz Anadolu Lisesi	1	348
ÖZEL İZMİR TÜRK KOLEJİ FEN LİSESİ	1	54	Dündar Çiloğlu Anadolu Lisesi	2	790
ÖZEL MANİSA ÜLKEM ANADOLU LİSESİ	0	151	Manisa Güzel Sanatlar Lisesi	1	217
ÖZEL HEDEF ANADOLU LİSESİ	1	133	Manisa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi (Endüstri Meslek Lisesi)	5	1213
ÖZEL MANİSA DORUK ANADOLU LİSESİ	0	0	İsmet İnönü Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	2	785
ÖZEL MANİSA SINAV ANADOLU LİSESİ	1	159	Manisa Sosyal Bilimler Lisesi	1	459
ÖZEL ELİT EGE ANADOLU LİSESİ	1	214	Manisa Fen Lisesi	1	345
ÖZEL MANİSA MODERN EĞİTİMİN ROTASI (MER) KOLEJİ ANADOLU LİSESİ	1	99			
Genel Toplam	**9**	**1269**		**25**	**7118**

EK 10: ÖLÇEĞİ GELİŞTİREN YAZARLARDAN ALINAN İZİN YAZILARI

EK 10.1: ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ İÇİN GİRİŞİMCİLİK ÖLÇEĞİ İZNİ



20.07.2022 15:12 Posta - irem gördes - Outlook

Re: Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi ' için İZİN

EY Ercan Yilmaz [redacted]
Kime: Siz 12.03.2022 Cmt 18:41

İrem Hanım geliştirmiş olduğumuz girişimcilik ölçeğini çalışmanızda kullanabilirsiniz.Kolaylıklar

irem gördes [redacted], 12 Mar 2022 Cmt, 16:45 tarihinde şunu yazdı:

> Merhabalar sayın hocalarım, ismim İrem . Manisa Celal Bayar Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde Beden Eğitimi Öğretimi alanında yüksek lisans öğrencisiyim. Yüksek lisans tezimde kullanmak üzere hazırlamış olduğunuz girişimcilik ölçeğini kullanmak için resmi izninizi istemekteyim. İzin verirseniz çok mutlu olurum, cevabınızı bekliyorum, iyi günler diliyorum.

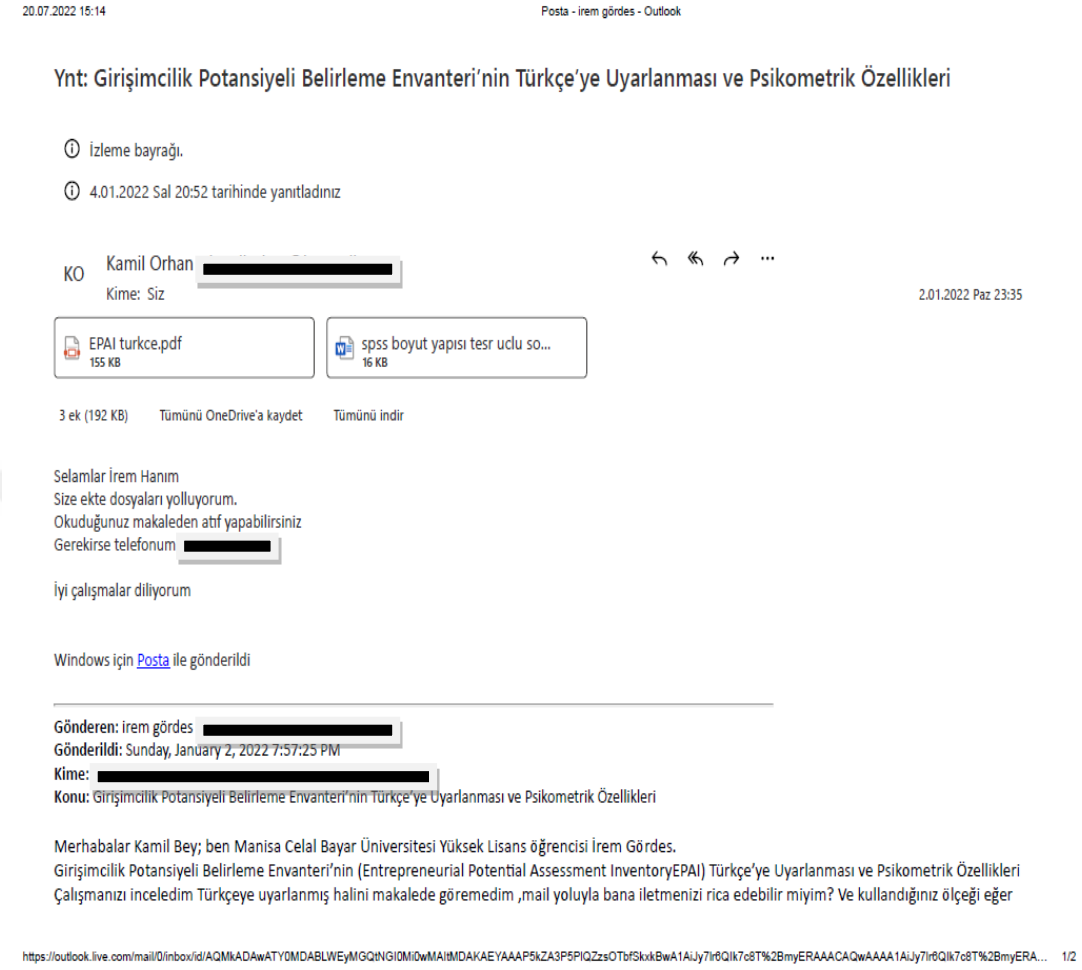
--
Twitter : @ercanylmz28

Prof. Dr. Ercan YILMAZ
N.E. Ü. Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi
Eğitim Bilimleri Bölümü
Eğitim Bilimleri Bölüm Başkanı
Eğitim Yönetimi Ana Bilim Dalı Başkanı
Meram /KONYA

Ercan YILMAZ, Professor
N.E. University, Education Faculty,
Department of Educational Sciences
Head of Educational Sciences
Head of Educational Administration Department
Meram /KONYA

https://outlook.live.com/mail/0/inbox/id/AQMkADAwATY0MDABLWEyMGQtNGI0Mi0wMAItMDAKAEYAAAP5kZA3P5PIQZzsOTbfSkxkBwA1AiJy7Ir6Qlk7c8T%2BmyERAAACAQwAAAA1AiJy7Ir6Qlk7c8T%2BmyERA... 1/2

EK 10.2.: GİRİŞİMCİLİK POTANSİYELİ BELİRLEME ENVANTERİ'NİN TÜRKÇE'YE UYARLANMASI VE PSİKOMETRİK ÖZELLİKLERİ ÖLÇEĞİNİN İZİN YAZISI



20.07.2022 15:14 Posta - irem gördes - Outlook

Ynt: Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri'nin Türkçe'ye Uyarlanması ve Psikometrik Özellikleri

İzleme bayrağı.

4.01.2022 Sal 20:52 tarihinde yanıtladınız

KO Kamil Orhan [redacted]

Kime: Siz 2.01.2022 Paz 23:35

EPAI turkce.pdf 155 KB

spss boyut yapısı tesr uclu so... 16 KB

3 ek (192 KB) Tümünü OneDrive'a kaydet Tümünü indir

Selamlar İrem Hanım
Size ekte dosyaları yolluyorum.
Okuduğunuz makaleden atıf yapabilirsiniz
Gerekirse telefonum [redacted]

İyi çalışmalar diliyorum

Windows için Posta ile gönderildi

Gönderen: irem gördes [redacted]
Gönderildi: Sunday, January 2, 2022 7:57:25 PM
Kime: [redacted]
Konu: Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri'nin Türkçe'ye Uyarlanması ve Psikometrik Özellikleri

Merhabalar Kamil Bey; ben Manisa Celal Bayar Üniversitesi Yüksek Lisans öğrencisi İrem Gördes.
Girişimcilik Potansiyeli Belirleme Envanteri'nin (Entrepreneurial Potential Assessment InventoryEPAI) Türkçe'ye Uyarlanması ve Psikometrik Özellikleri Çalışmanızı inceledim Türkçeye uyarlanmış halini makalede göremedim ,mail yoluyla bana iletmenizi rica edebilir miyim? Ve kullandığınız ölçeği eğer

https://outlook.live.com/mail/0/inbox/id/AQMkADAwATY0MDABLWEyMGQtNGI0Mi0wMAItMDAKAEYAAAP5kZA3P5PIQZzsOTbfSkxkBwA1AiJy7Ir6Qlk7c8T%2BmyERAAACAQwAAAA1AiJy7Ir6Qlk7c8T%2BmyERA... 1/2

EK 11: ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ İÇİN GİRİŞİMCİLİK ÖLÇEĞİ

Sayın katılımcımız; "Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilikleriyle İlişkisel Olarak İncelenmesi" adlı çalışmaya katılmanız beklenmektedir. ¶
Araştırmada beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin girişimciliklerini okul yaşantılarına aktardıklarında öğrencilerinin de bundan olumlu şekilde etkilenme durumlarının söz konusu olup olmadığına ilişkin bilgi edinilmesi hedeflenmektedir. Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin girişimciliklerinin öğrencilerinin girişimcilik düzeylerine etkisi araştırılacaktır. ¶
Manisa Celal Bayar üniversitesi Etik Kurul Onayı ve Manisa İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden alınan izin doğrultusunda 2022/2023 eğitim öğretim yılı kapsamında sizin de gönüllü katılımınız ile araştırma gerçekleşecektir.¶
Maddeleri cevaplarken içtenlikle kendinize en yakın seçeneği işaretlemeniz gerekmektedir. Bilimsel bir araştırmaya sunacağınız katkılardan dolayı teşekkür ederiz.¶

Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği¶

	MADDELER	Hiçbir Zaman	Nadiren	Bazen	Sık Sık	Çok Sık
1.	İşimde geçmiş performansımdan daha iyi olabilmek için daha çok çaba harcamaya çalışırım.					
2.	Görevimin son derece zor olduğu zamanlarda elimden gelenin en iyisini yaparım.					
3.	İstediğim şeyi elde ettiğim zaman bunun sebebini genellikle kendi yeteneklerim olduğunu düşünürüm.					
4.	İşlerimde kendi kararlarım etkilidir.					
5.	Kendi işimi kurabilirim.					
6.	İşten zorunlu olarak ayrılsam işle ilgili kendime seçenekler oluşturabilirim.					
7.	Zor durumlarda seçenekler oluşturabilirim.					
8.	Farklı insanlarla dostluklar kurabilirim.					
9.	Denemediklerimi denemekten çekinmem.					
10.	Kendimde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissederim.					
11.	Arkadaşlarıma değişik iş projelerden söz ederim.					
12.	Yeteneklerimi uygulayabilecek alanlar oluştururum.					
13.	Arkadaşlarımdan gelen bazı projelere katılmaktan çekinmem.					
14.	Hayatımı dış etkenlere bırakmam.					
15.	Kararlarımla hayatımı şekillendirebileceğimi düşünüyorum.					
16.	Risk almaktan çekinmem.					
17.	Geleceği görerek ona dönük hazırlıklar yapabilirim.					
18.	Yeni bir şeyleri denememe imkan veren projeler üzerinde çalışmayı severim.					
19.	Eski fikirlere ve uygulamalara meydan okumayı ve daha iyilerini araştırmayı severim.					
20.	Yeni bir perspektiften bakmama imkan sağlayan proje ve işlerle uğraşırım.					
21.	Geçmişte başkaları tarafından kullanılmamış yeni yöntemlerle çalışmayı denerim.					
22.	Yeterli çabayla, her türlü sorunu ortadan kaldırabiliriz.					
23.	Yaptığım planları yürütebileceğimden çoğunlukla eminimdir.					
24.	Yeni bir durum ve uygulamaya adapte olmakta sorun yaşamam.					
25.	Üzerinde çalıştığım bir konuda hata yapmaktan çekinmem.					
26.	Her işin bir riski vardır. İşimde her türlü riski göze alabilirim.					
27.	Başarıyı sağlayacak uygun yöntem ve tekniklerin arayışı içerisindeyimdir.					
28.	Karşıma çıkan fırsatları değerlendirebilirim.					
29.	Elimdeki kaynakları bir araya getirerek verimliliğe dönüştürebilirim.					
30.	İşimde ve çalışmalarımda ortaya çıkan değişimlere açığımdır.					
31.	İşimi severek ve azimle yaparım.					
32.	İşimde yaratıcılık yönüm güçlüdür.					
33.	İşimi gerçekleştirirken, herhangi bir ekip ya da kişiyle çalışabilirim.					
34.	Bir işte ya da uygulamada liderliği ele almaktan çekinmem.					
35.	İş konusunda gelecekle ilgili etkili kararlar alabilirim.					
36.	Farklı işlere yönelik motivasyonum ve eğilimlerim güçlüdür.					

EK 12: GİRİŞİMCİLİK POTANSİYELİ BELİRLEME ENVANTERİ'NİN TÜRKÇE'YE UYARLANMASI VE PSİKOMETRİK ÖZELLİKLERİ ÖLÇEĞİ

Sayın katılımcımız; ''Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilikleriyle İlişkisel Olarak İncelenmesi'' adlı çalışmaya katılmanız beklenmektedir.
Araştırmada beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin girişimciliklerini okul yaşantılarına aktardıklarında öğrencilerinin de bundan olumlu şekilde etkilenme durumlarının söz konusu olup olmadığına ilişkin bilgi edinilmesi hedeflenmektedir. Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin girişimciliklerinin öğrencilerinin girişimcilik düzeylerine etkisi araştırılacaktır.
Araştırma maddelerine içtenlikle cevap vermeniz istenmekte ve tamamen gönüllülük esastır.
Maddeleri cevaplarken kendinize en yakın seçeneği işaretlemeniz gerekmektedir. Bilimsel bir araştırmaya sunacağınız katkılardan dolayı teşekkür ederiz.

Her zamanki davranış şeklinizi göz önünde bulundurarak, lütfen aşağıdaki cümlelere katılma veya katılmama düzeyinizi belirtiniz.	**Tamamen**	**Genelde**	**Biraz**	**Genelde**	**Tamamen**
	1	2	3	4	5
01.Hayatta karşılaştığım sorunların üstesinden gelmek için yeteri kadar güçlüyüm	1	2	3	4	5
02.Hayatın getirdiği durumlarla baş edebilirim.	1	2	3	4	5
03.Sık sık iyi yapabildiğim hiçbir şey yok diye düşünüyorum.	1	2	3	4	5
04.Kendimi gerçek dünyayla etkin bir şekilde başa çıkabilecek yetkinlikte hissediyorum.	1	2	3	4	5
05.Sık sık başarısız olduğumu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
06.Genellikle, hayatta meydana gelen tipik problemleri çözebileceğimi hissediyorum.	1	2	3	4	5
07.Daha yüksek kazançlar için daha yüksek riskler almaya değeceğine inanıyorum.	1	2	3	4	5
08.Bana göre, mümkün olan en iyi plan riski olmayan plandır.	1	2	3	4	5
09.Bazılarının beni hayal kırıklığına uğratacaklarını bilsem de, yeni şeyler denemekten hoşlanırım.	1	2	3	4	5
10.Sonuçları riskli olsa bile yeni deneyimler ararım.	1	2	3	4	5
11.Çoğunlukla, istediğim işleri yaparken insanları etkileyebilirim.	1	2	3	4	5
12.İnsanları, görüşlerini değiştirebilecek oranda etkileyebiliyorum.	1	2	3	4	5
13.İnsanları kolayca ikna edebiliyorum.	1	2	3	4	5
14.Farklı coğrafi bölgelerden/yerlerden insanlar tanıyorum.	1	2	3	4	5
15.Benimkinden farklı fikirlere sahip insanlara kolayca liderlik edebiliyorum.	1	2	3	4	5
16.Önerdiğim faaliyetlerde (veya faaliyetlerimde) insanları kolayca harekete geçirebilirim.	1	2	3	4	5
17.Sık sık insanları yeni fikir ve düşüncelerimle şaşırtırım.	1	2	3	4	5
18.İnsanlar sık sık yaratıcı etkinliklerde benden yardım alır.	1	2	3	4	5
19.Duygularımı onları yaşarken kolayca tanımlayabilirim.	1	2	3	4	5
20.İnsanlara baktığımda kolaylıkla onların hissettiklerini anlarım.	1	2	3	4	5
21.Benim için en önemli şey kendi patronum olmaktır.	1	2	3	4	5
22.Hayatımın asıl amacı bağımsız bir hayat sürmektir.	1	2	3	4	5
23.Bir projenin bilgi ve kaynaklara bağlı amaçlarını (Hedefleri) benimsemekte güçlük çekmiyorum.	1	2	3	4	5
24.Gerektiğinde bir proje için mali kaynaklarımı genişletebilirim.	1	2	3	4	5
25.Hedeflerimi gerçekleştirmek için etkili stratejiler kurabilirim.	1	2	3	4	5
26.Hedeflerimden biri, mali durumumu en üst seviyeye çıkarmaktır.	1	2	3	4	5
27.Çoğunlukla, projeleri tamamlamak için gerekli kaynakları bulabilirim.	1	2	3	4	5
28.Düşünülemez (olağanüstü) faaliyetleri başarabilirim.	1	2	3	4	5
29.İki yılda neyi başarmak istediğimi öngörebilirim	1	2	3	4	5

30.Çoğunlukla, projelerimi tamamlamak için kaynaklarımı organize edebilirim.	1	2	3	4	5
31.Yaşamak için gerekli olandan daha fazla paraya sahip olmanın önemli olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
32.Hayal gücümü gerçekten geliştiren durumlardan hoşlanırım.	1	2	3	4	5
33.Yaratıcı olmak projelerde bir avantajdır.	1	2	3	4	5
34.Projelerdeki işlerin sorumluluğunu konuşmaktan hoşlanırım.	1	2	3	4	5
35.Girdiğim projelerde genellikle inisiyatif kullanıyorum.	1	2	3	4	5
36.Kötü bir şey olduğunda kendime gelmek benim için zor.	1	2	3	4	5
37.Stresli bir olaydan kurtulmak benim uzun zamanımı almaz.	1	2	3	4	5
38.Genellikle, zor zamanları az sorunla atlatırım.	1	2	3	4	5
39.Benim bir fikrim olduğunda takım üyelerimi kolayca sürükleyebileceğimi düşünüyorum.	1	2	3	4	5
40.Hayatımdaki aksiliklerin üstesinden gelmem uzun zaman alır.	1	2	3	4	5
41.İyi bir hayal gücünün iş yerinde iyi iş çıkarmama yardımcı olduğuna inanıyorum.	1	2	3	4	5
42.Hayal gücümü gerçekten geliştiren durumlardan hoşlanırım.	1	2	3	4	5
43.Farklı yerlerden ve meslek alanlarından insanlar tanıyorum.	1	2	3	4	5
44.Geçen aydan beri kişi listeme kimseyi eklemedim.	1	2	3	4	5

Yaşınız :…….
Mesleğiniz……..
Cinsiyetiniz: ( ) Kadın ( ) Erkek
Medeni durumunuz ( ) Evli ( ) Bekar
Daha önce çalıştınız mı ( ) Evet ( ) Hayır
Bir girişim başlatabileceğiniz iş fikriniz var mı? ( ) Evet ( ) Hayır
Ailenizde ya da yakın çevrenizde başarılı bir girişimci var mı? ( ) Evet ( ) Hayır
Ailenizde ya da yakın çevrenizde başarısız bir girişimci var mı? ( ) Evet ( ) Hayır
Daha önce bir girişimcilik deneyiminiz var mı? ( ) Evet ( ) Hayır

EK 13: ÖĞRENCİ KİŞİSEL BİLGİ FORMU

"Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Girişimcilik Düzeylerinin Öğrencilerinin Girişimcilikleriyle İlişkisel Olarak İncelenmesi"

Öğrenci Kişisel Bilgi Formu

(Paylaşacağınız bilgileriniz sadece araştırma ekibince kullanılacak olup üçüncü şahıslarla paylaşılmayacaktır.)

Yaşınız:

Cinsiyetiniz: Kadın ( ) Erkek ( )

Hangi okulda öğrenim görüyorsunuz? …….

Kaçıncı sınıfta ve şubede okumaktasınız? ……

Beden Eğitimi öğretmeninizin adı nedir? …….

Anne eğitim durumu: ( ) İlkokul mezunu ( ) Ortaokul mezunu ( ) Lise mezunu

( ) Üniversite/Yüksekokul mezunu ( ) Lisansüstü mezunu

Annenizin mesleği:……

Baba eğitim durumu: ( ) İlkokul mezunu ( ) Ortaokul mezunu ( ) Lise mezunu

( ) Üniversite/Yüksekokul mezunu ( ) Lisansüstü mezunu

Babanızın mesleği:……

Ailenizin gelir durumunu nasıl algılıyorsunuz? ( ) Düşük ( ) Orta ( ) Yüksek

Herhangi bir okul takımında oynuyor musunuz? ( ) Evet ( ) Hayır

Oynuyorsanız hangi branş (sadece bir branş yazınız):……

Herhangi bir branşta sporcu lisansınız var mı? ( ) Evet ( ) Hayır

Lisanslı sporcuysanız kaç yıldır lisansınız var? ……

Öğrenciliğiniz süresince bir işte çalıştınız mı? ( ) Evet ( ) Hayır

Girişimci bir fikriniz var mı? ( ) Evet ( ) Hayır